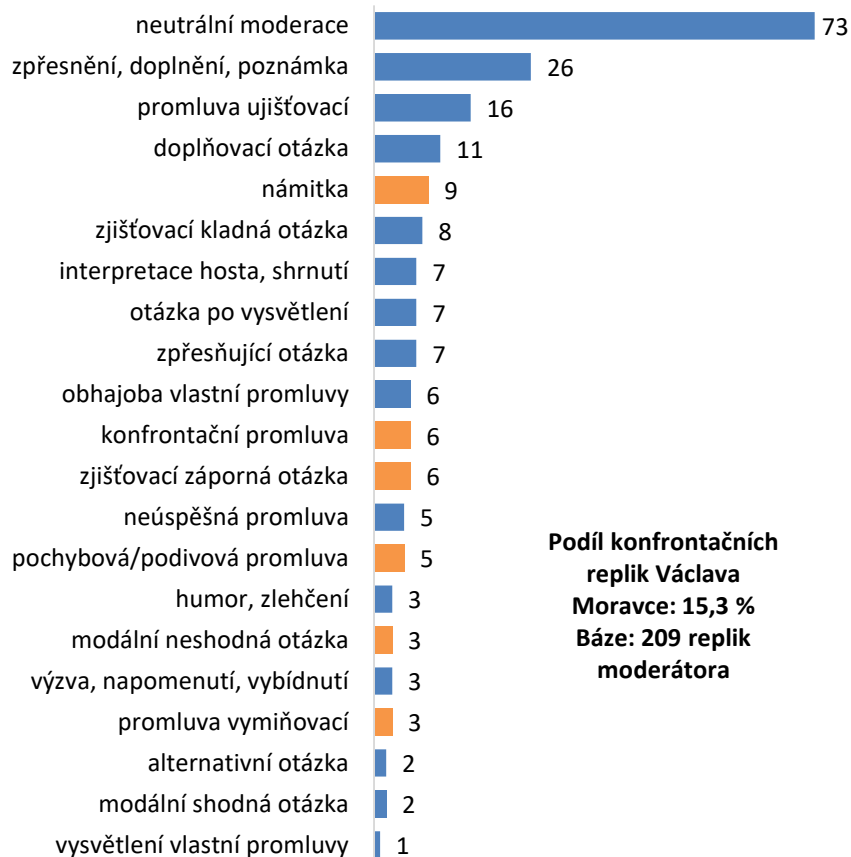


Analýza předvolebního pořadu Superdebata (6. 10. 2016)

- Superdebata završila předvolební vysílání České televize, přičemž dala prostor vrcholným politickým představitelům vyjádřit názory k problematice regionů.
- Václav Moravec vyslovil vůči hostům 209 replik, z nichž 15 % bylo klasifikováno jako konfrontační. Nejčastěji konfrontovaným politikem byl Tomio Okamura (SPD), což částečně souviselo s jeho nekázní.
- Podíl vzájemně přerušovaných replik politiků byl 15%, moderátor předčasně ukončil 44 % promluv hostů. Zbývající dvě pětiny replik diskutujících politiků byly dokončeny bez přerušení.
- Nejukázněnějším hostem Superdebaty byl předseda STAN Petr Gazdík, na opačném konci statistiky stál Tomio Okamura (SPD), kterému tak moderátor v důsledku dovolil dokončit 19 % replik. U většiny hostů moderátor zasahoval přerušením adekvátně jejich (ne)kázní.

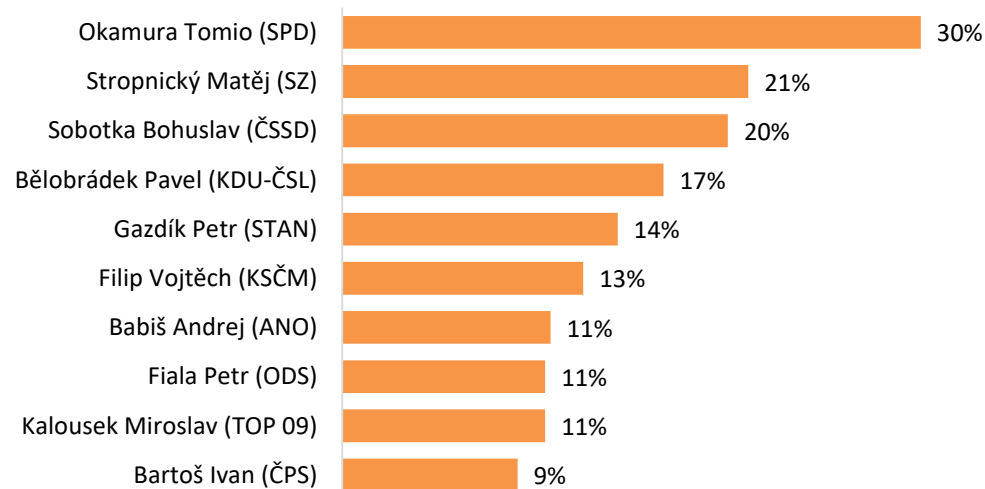
Typologie replik moderátora Superdebaty (zvýrazněny jsou repliky konfrontační)



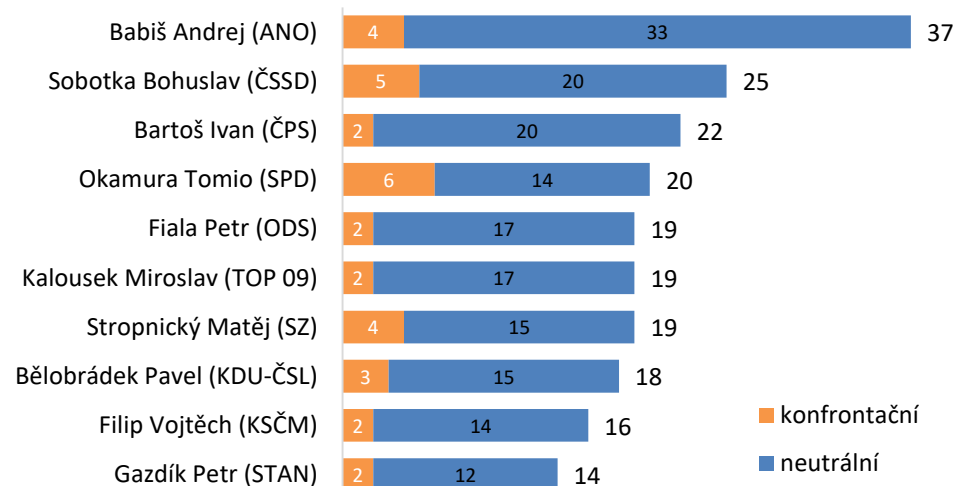
Podíl konfrontačních replik Václava Moravce: 15,3 %
Báze: 209 replik moderátora

Vůči polovině z desítky diskutujících předsedů vyslovil Václav Moravec 2 konfrontační repliky. V poměrně malé četnosti replik na jednotlivé hosty, byl v řádu jednotek nejčastěji konfrontován předseda SPD Tomio Okamura (související statistika nekázně hostů, v níž dosáhl politik nejvyšší hodnoty, je uvedena na [následujícím snímku](#)).

Podíl konfrontačních replik moderátora vůči hostům

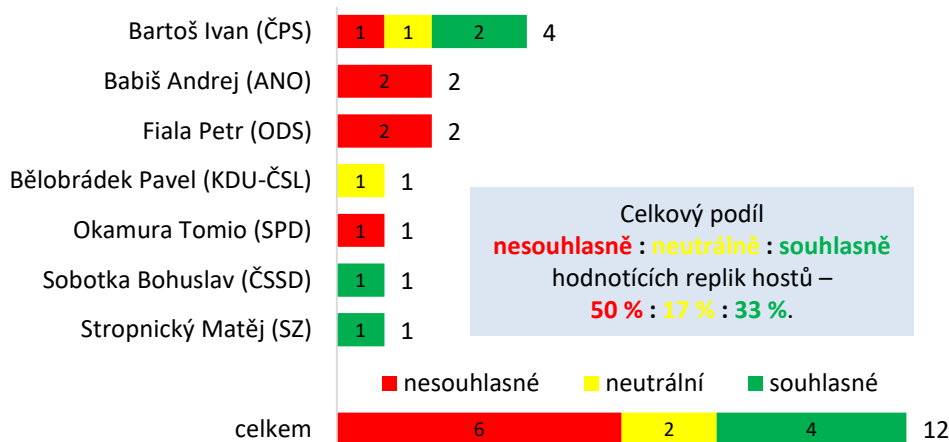


Konfrontačnost moderátora vůči hostům (počet replik)



SUPERDEBATA: transparentnost, plynulost, vliv, hodnocení

Hodnocení moderátorova výkonu hosty (počet replik)



VLIV MODERÁTORA NA HOSTY A JEJICH NEKÁZEŇ			
	Podíl přerušení moderátorem	Podíl nekázně hosta	Rozdíl
Stropnický Matěj (SZ)	60 %	15 %	+45 %
Okamura Tomio (SPD)	81 %	48 %	+33 %
Gazdík Petr (STAN)	28 %	6 %	+22 %
Fiala Petr (ODS)	48 %	26 %	+22 %
Bartoš Ivan (ČPS)	56 %	40 %	+16 %
Kalousek Miroslav (TOP 09)	40 %	28 %	+12 %
Filip Vojtěch (KSČM)	36 %	32 %	+5 %
Bělobrádek Pavel (KDU-ČSL)	36 %	36 %	0 %
Sobotka Bohuslav (ČSSD)	28 %	31 %	-3 %
Babiš Andrej (ANO)	40 %	46 %	-6 %

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí jak **formální kázeň** (nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze), tak i **obsahovou kázeň** (zda se host drží tématu vzneseného moderátorem).

Nejčastěji diskutovaná témata (počet replik)

krajské úřady a zastupitelstva	211
finance měst, obcí a krajů	100
financování zdravotnictví	42
ANO	19
stavby silnic a dálnic	14
Poslanecká sněmovna	7
koalice, opozice	7
Úsvit - Národní koalice	7
ODS	7
školsství: jiná témata	6

Aktuálně se moderátor odkazoval na **6 různých zdrojů**, z nichž **4 byly středně přesné** (hodnota 50 %, př. „kraje požadují...“, „asociace krajů navrhuje...“, „úředníci z ministerstva vnitra sdělili...“) a **2 zcela přesné** (hodnota 100 %, př. „v zákoně o krajích stojí...“, „v reportáži jsme slyšeli, že...“). Výslednou hodnotu transparentnosti, která byla 67 %, udává průměr zmíněných hodnot.

Transparentnost mluveného projevu moderátora

(báze: 6 odkazů na externí zdroje)

67 %

PLYNULOST DISKUZE

Podíl dokončených replik hostů	Podíl replik, při nichž byli hosté přerušeni moderátorem	Podíl replik, při nichž byli hosté přerušeni jinými hosty
40 %	44 %	15 %

Andrej Babiš, Tomio Okamura a Petr Fiala vyčetli moderátorovi, že nedostávají stejný prostor k prezentaci jako političtí oponenti (že byl skutečný stav věci opačný, demonstruje graf absolutního počtu replik moderátora směřovaný na jednotlivé hosty zveřejněný na [předchozím snímku](#)) a postarali se o **pět ze šesti nesouhlasně hodnotících reakcí**.

Moderátor svým vlivem usměrnil neukázněného ministra financí a předsedu hnutí ANO Babiše, relativně často byl přerušován ukázněný a věcně konstruktivní Matěj Stropnický.

Metodika výzkumu a informace o zpracovateli

Moderátor

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátora je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jeho replik vyslovených vůči hostům diskuze. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátora objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátor by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušuje v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátorem nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátora všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátora transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Hosté

Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátora, svých diskuzních partnerů a případně osob v obecnstvu a zároveň, zda přiléhavě reagují na promluvy moderátora.

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskuzní agendy.

Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že vítězů zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

METODIKA VÝZKUMU: transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

Media Tenor: *Kde jiní pracují s pocitý, my dodáváme čísla.*

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů

První vicemiss se stala nehoda. Při vyhlášení rozbila korunku

NATÁLIE KOTKOVÁ | FOTO: PETR TOPIČ, MAFA

[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)

Analiza: "Lewicka nie była zbyt konfrontacyjna, prof. Gliński był niezdyscyplinowany"

Agneska Kubik, 25.11.2015, 12:59

GRANICE SZTUKI. GRANICE INGERENCJI W SZTUKĘ

Agencja Media Tenor przeprowadziła najgłośniejszy wywiad ostatnich dni: rozmowę Karoliny Lewickiej z prof. Piotrem Glińskim, wicepremierem i ministrem kultury w rządzie PiS. 77 proc. wypowiedzi polityka ocenili jako "niezdyscyplinowane".

Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V říjnu 2016 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Analytici projektu: Mgr. Štěpán Sedláček, Mgr. Markéta Schwarzová

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.