

## Analýza přístupu k jednotlivým stranám konfliktu v rámci vybrané události – „humanitární“ konvoj Ruska na Ukrajinu (Události, 6. 8. – 6. 9. 2014)

- O humanitárním konvoji byly ve sledovaném období vysílány příspěvky v délce 49 minut
- Humanitární konvoj, jako ruská aktivita, byl hodnocen převážně odmítavými výroky, a to nejen představiteli Ukrajiny, ale i západními politiky a redaktory ČT
- Události daly všem stranám konfliktu dostatek prostoru k vyjádření a uváděly podobné klíčové informace jako české zpravodajské servery a weby ČRo, BBC a CNN

# ZÁKLADNÍ ZJIŠTĚNÍ

Kritéria výběru zkoumaného vzorku: do analýzy byly zahrnuty všechny příspěvky **Událostí** České televize textově nebo obrazově (identifikace na základě opakovaných vizuálních orientátorů – kolona bílých nákladních vozů, často označených symbolem Mezinárodního červeného kříže) zmiňující klíčové sousloví HUMANITÁRNÍ KONVOJ (případně HUMANITÁRNÍ KOLONA, HUMANITÁRNÍ MISE), který vypravilo Rusko směrem na Ukrajinu (podmínkou byl pouze „konvoj“ humanitární, protože příspěvky Událostí několikrát zmiňovaly i konvoje vojenské; takové příspěvky do výzkumného vzorku zařazeny nebyly, nebyli-li současně zmíněni právě i „humanitární konvoj“). Tomuto filtru odpovídaly relace vysílané v období od 6. srpna do 6. září 2014.

Metodika sběru dat a jejich interpretace: kvantitativní metodologie s detailním kódováním všech subjektů + kvalitativní posouzení (snímky [8–13](#)).

**Zpravodajské příspěvky, v nichž byl humanitární konvoj alespoň zmíněn, dosáhly ve sledovaném období stopáže téměř 50 minut. Nejvíce pozornosti se tématu dostalo 14. srpna, kdy byla sledovaná událost náplní rubriky *Naše téma* (více snímky [3](#), [4](#) a [10](#)).**



**Humanitární konvoj byl explicitně hodnocen převážně negativně. Jeho účel obhajovali pouze představitelé Ruska, proti byli nejen politikové Ukrajiny, ale i zástupci EU, NATO, USA, Mezinárodního červeného kříže a redaktoři České televize (více snímky [6](#), [7](#) a [8–13](#)).**

Příloha č. 5 – Mediatenor – referování o humanitárním konvoji

# ZKOUMANÉ ZPRAVODAJSKÉ PŘÍSPĚVKY

## Seznam detailně analyzovaných příspěvků (6. 8. – 6. 9. 2014)

Datum	Pořadí	Titul
6.8.2014	7	Napětí u ukrajinsko-ruské hranice
9.8.2014	7	Situace na Ukrajině
9.8.2014	8	Situace na východě Ukrajiny
10.8.2014	0	Tvrdé boje o Doněck
10.8.2014	3	Situace na Ukrajině
12.8.2014	0	Spory a konvoj
12.8.2014	1	Konvoj míří na Ukrajinu
13.8.2014	0	Napětí kolem konvoje
13.8.2014	2	Konvoj míří na Ukrajinu
14.8.2014	0	Konvoj na Ukrajinu
14.8.2014	1	Putin na Krymu
14.8.2014	15	Ruský konvoj na Ukrajině
14.8.2014	16	Propaganda na sociálních sítích
15.8.2014	1	Ruské jednotky na Ukrajině
16.8.2014	1	Ruské jednotky na Ukrajině
17.8.2014	0	Konvoj na Ukrajině
17.8.2014	2	Propustka pro konvoj
18.8.2014	3	Boje na Ukrajině

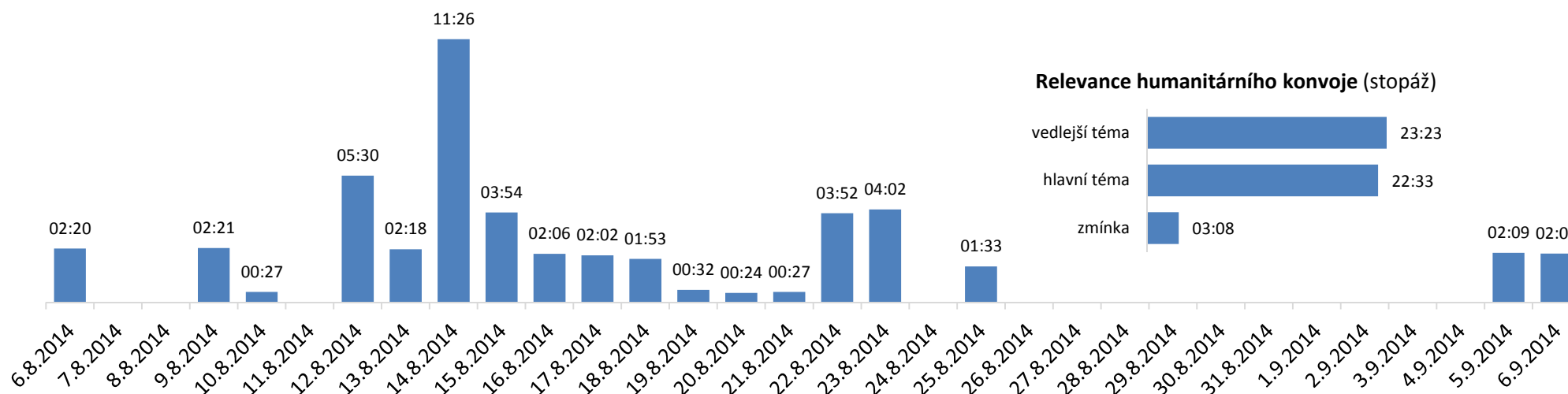
Datum	Pořadí	Titul
19.8.2014	4	Další boje na Ukrajině
20.8.2014	5	Na východě Ukrajiny se dál tvrdě bojuje
21.8.2014	10	Řešení krize na Ukrajině
22.8.2014	0	Ruský konvoj na Ukrajině
22.8.2014	1	Ruský konvoj na Ukrajině
23.8.2014	0	Ruský konvoj opustil Ukrajinu
23.8.2014	1	Ukrajina: návštěva kancléřky Merkelové a odjezd ruského konvoje
25.8.2014	0	Napětí kolem Ukrajiny
25.8.2014	3	Další humanitární konvoj
5.9.2014	3	Dohodnuté příměří na Ukrajině
6.9.2014	2	Živě z Doněcku

Celková stopáž příspěvků  
o humanitárním konvoji:  
49 minut a 3 vteřiny

Příloha č. 5 – Mediatenor – referování o humanitárním konvoji

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: časový vývoj a řazení příspěvků

Časový vývoj medializace humanitárního konvoje v Událostech (6. 8. – 6. 9. 2014; stopáž v minutách a vteřinách)



## Časový vývoj medializace humanitárního konvoje v Událostech (6. 8. – 6. 9. 2014)



**První zmínka o vypravení humanitárního konvoje z Ruska na východ Ukrajiny byla v Událostech prezentována 6. srpna 2014. Přesně o měsíc později pak Miroslav Karas v živém vstupu informoval o druhém konvoji s humanitární pomocí, který míří k rusko-ukrajinské hranici.**

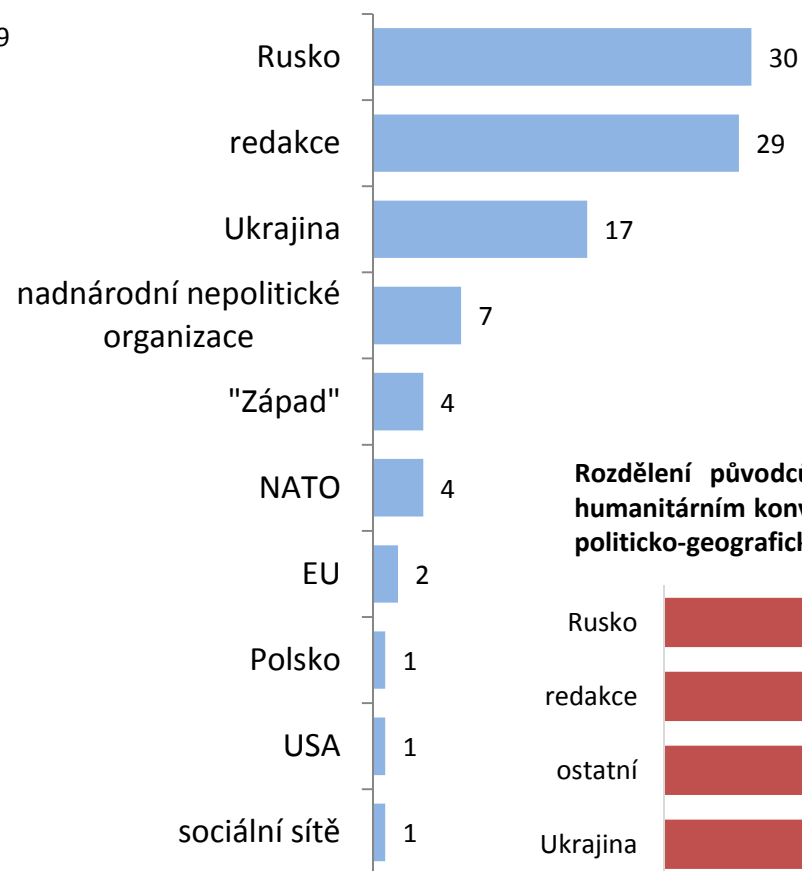
V 8 z 32 sledovaných dnů byla příspěvkům o humanitárním konvoji v Událostech přikládána vysoká priorita zařazením v úvodním přehledu, pětkrát šlo zároveň o otvírák relace.

Celková stopáž příspěvků, v nichž byl konvoj (alespoň) zmiňován (49 minut), se v přibližně stejné míře rozdělila mezi takové, v nichž byla sledovaná událost hlavní náplní (hlavní téma) a takové, kdy byla spíše sekundární náplní (vedlejší téma).

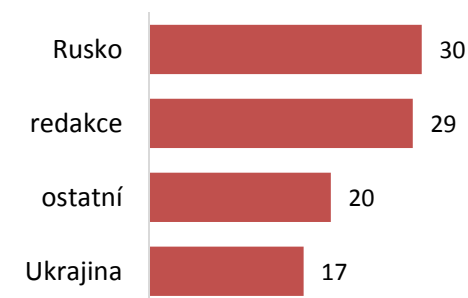
Příloha č. 5 – Mediatenor – referování o humanitárním konvoji

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: původci výpovědí

Původci výpovědí o humanitárním konvoji (vlevo) a jejich řazení do vyšších politicko-geografických celků (vpravo; 6. 8. – 6. 9. 2014; počet výpovědí)



Rozdělení původců výpovědí o humanitárním konvoji do vyšších politicko-geografických celků

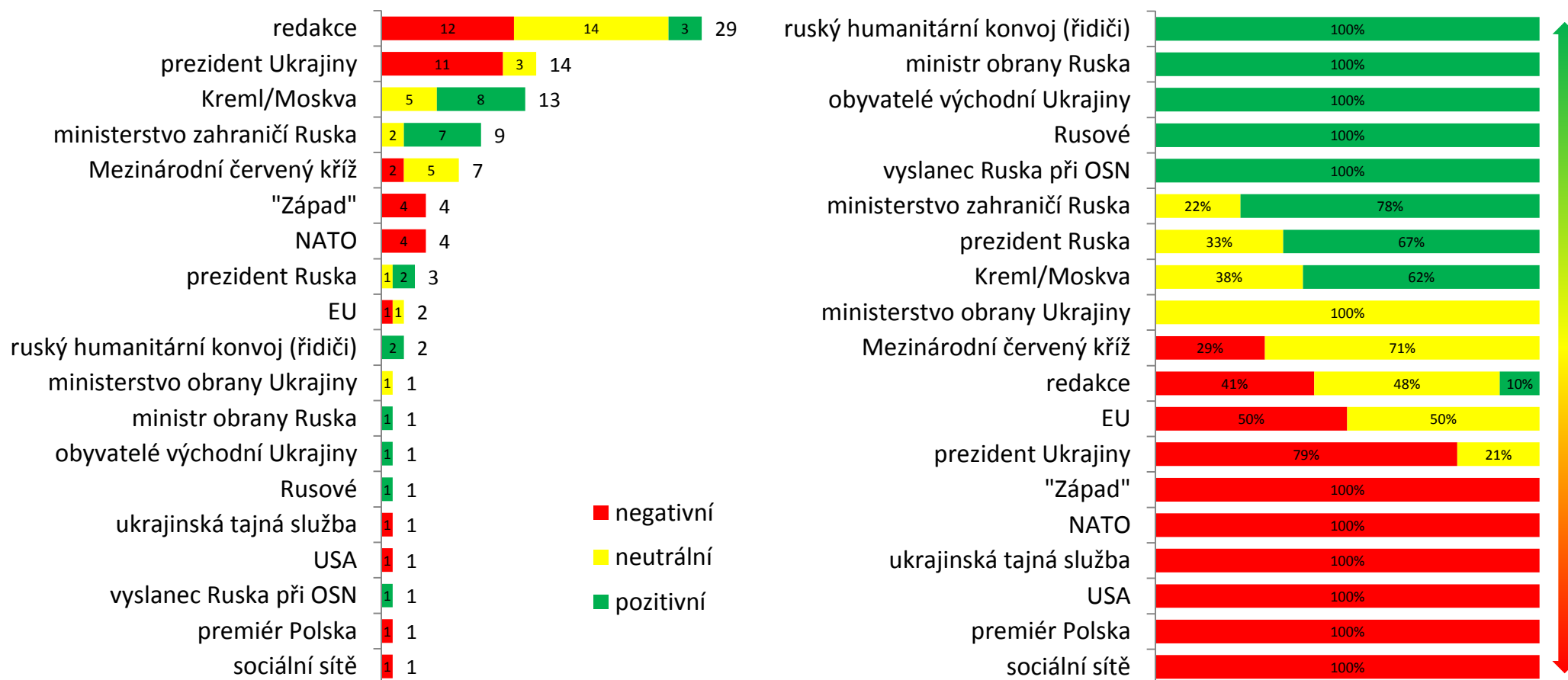


**Metodická poznámka:** jako původci výpovědí byly zaznamenávány obecné subjekty, které byly v Událostech citovány nebo parafrázovány, když pronesly explicitní vyjádření o humanitárním konvoji. Tito původci byli řazení do vyšších politicko-geografických celků, které zachycuje graf vpravo.

**O humanitárním konvoji se ve stejném počtu výpovědí vyjadřovali prezidenti Ukrajiny** (Petro Porošenko byl autorem 14 výpovědí) **a Ruska** (Vladimiru Putinovi a jeho administrativě – prezentováno nejčastěji označeními „Kreml“ nebo „Moskva“ – bylo připsáno autorství 16 výpovědí). Přihlédneme-li k počtům výpovědí autorů ruských a ukrajinských, dojdeme k poměru 30 ku 17, je ovšem třeba říct, že většina výpovědí „ostatních“ subjektů (NATO, USA, EU a další) byla pro-ukrajinská, respektive proti-ruská (více [následující snímky](#)).

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: hodnocení humanitárního konvoje

## Hodnocení humanitárního konvoje původci výpovědí (6. 8. – 6. 9. 2014; počet výpovědí)

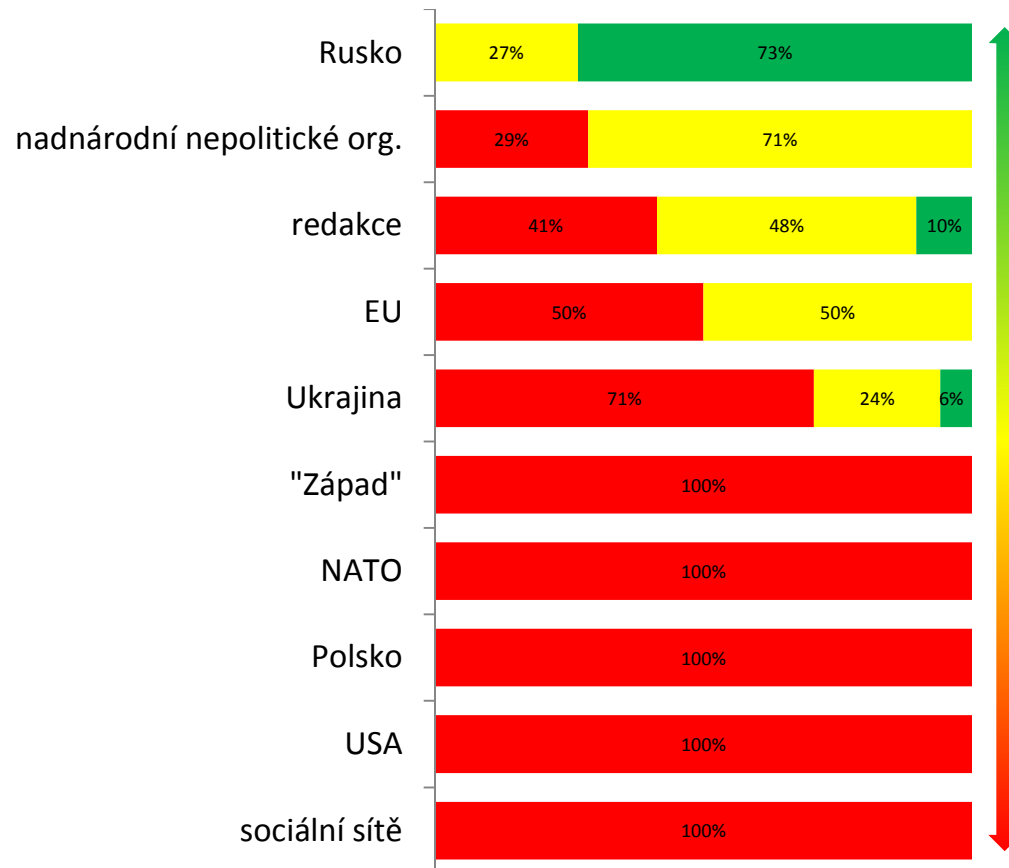
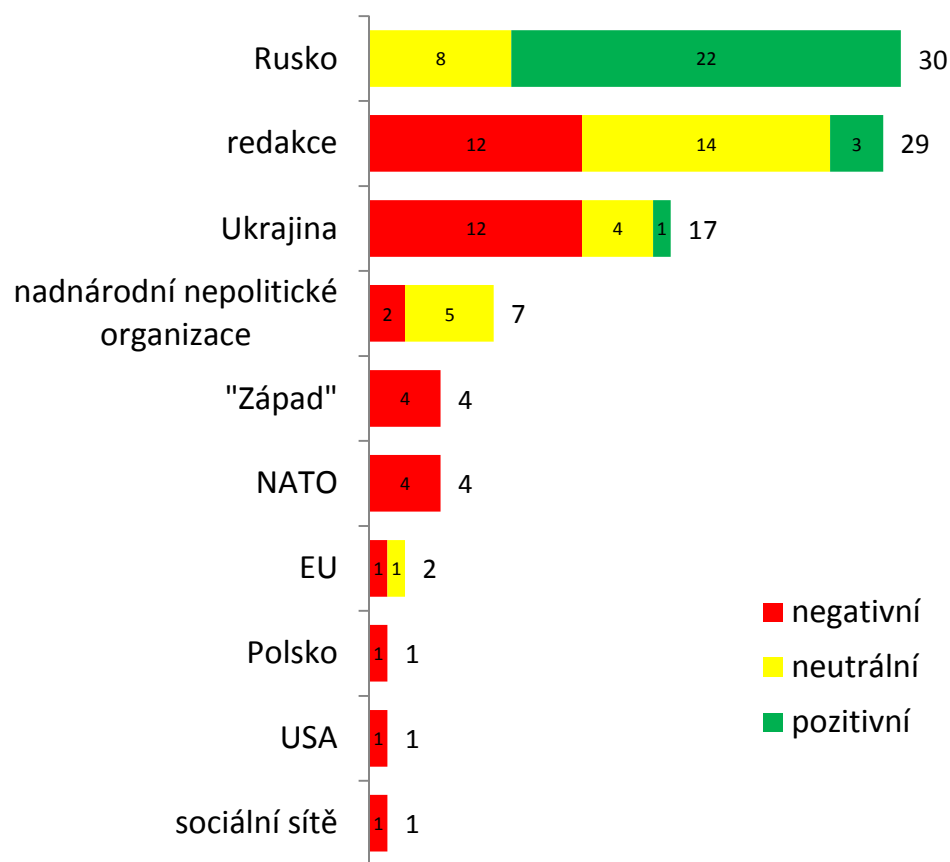


**Metodická poznámka:** na rozdíl od pravidelných analýz Media Tenoru není hodnocení vztaženo k jednotlivým subjektům (nejde tedy o **tón medializace** těchto subjektů), ale jde o (explicitní a často expresivní) hodnocení HUMANITÁRNÍHO KONVOJE těmito subjekty. Přitom lze říci, že hodnocení humanitárního konvoje je hodnocením aktivity Ruska, a tedy Ruska jako takového.

**Není pravděpodobně nijak překvapivé, že o humanitárním konvoji se jako o provokaci a zástěrce ruských vojenských akcí vyjadřovali zástupci Ukrajiny i ostatních evropských států a USA, a naopak jako o potřebném kroku o konvoji hovořili Rusové.** Konkrétní používaná označení humanitárního konvoje nabídne detailní rozbor uvedený na [následujících stranách](#).

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: hodnocení humanitárního konvoje

Hodnocení humanitárního konvoje odpovídajícími vyššími politicko-geografickými celky (6. 8. – 6. 9. 2014; počet výpovědí)



Metodická poznámka: podobně jako na [předchozím snímku](#), i zde jde o hodnocení HUMANITÁRNÍHO KONVOJE zobrazenými vyššími politicko-geografickými celky. Jako **negativní** hodnocení bylo považováno takové, které humanitární konvoj označovalo jako zástěrku vojenské akce, jako provokaci, a podobně. Naopak za **pozitivní** hodnocení humanitárního konvoje bylo považováno jeho schvalování jako potřebné pomoci obyvatelům východní Ukrajiny. Konkrétní Událostmi prezentované výroky hodnotící humanitární konvoj nabízí detailní rozbor jednotlivých příspěvků, uvedený na [následujících stranách](#).

**Jak bylo předestřeno na [snímku 5](#), pozitivně se o humanitárním konvoji (nepočítáme-li výroky redakce) vyjadřovali pouze představitelé Ruska a jedenkrát také zprostředkovaně obyvatelé východní Ukrajiny, podle nichž se alespoň někdo o válkou postiženou oblast stará, když v tom ukrajinská vláda zaostala.**

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 1/6

Metodická poznámka: tento a následující snímky detailně rozebírají vývoj medializace humanitárního konvoje v Událostech (v akademickém prostředí se takový postup označuje jako analýza diskurzu konkrétní mediální události). Uváděny jsou jednotlivé argumenty zúčastněných stran s důrazem na explicitní označení humanitárního konvoje, i použité převzaté zdroje záběrů a citací. Informace prezentované v Událostech byly zároveň porovnávány se skutečnostmi prezentovanými na zpravodajských serverech [iDnes.cz](#), [iHNed.cz](#), [Novinky.cz](#), [Aktuálně.cz](#) a [Britské listy](#), a webech [Českého rozhlasu](#), [BBC](#), [CNN](#) a [Al-Džazíry](#). V případě, že se v některém z těchto médií objevila informace, která v Událostech nezazněla, bude tato skutečnost uvedena v detailním rozboru příspěvků konkrétního dne s hypertextovým odkazem na příslušný text na webu.

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
6. 8. 2014	7	Napětí u ukrajinsko-ruské hranice	Moderátor zahájil příspěvek informací, že NATO varovalo, že <b>Moskva může pod záminkou humanitární či mírové mise</b> vydat svým jednotkám rozkaz k postupu na Ukrajinu. Tutéž informaci potvrdil i redaktor David Černožorský. Polský ministerský předseda Donald Tusk přitom podpořil tvrzení slovy „ <i>riziko ruské intervence je určitě vyšší než před pár dní</i> “. V příspěvku byly použity obrazové materiály z YouTube.com a Facebooku. Jako zdroj byla zařazena i mapa poskytnutá Ministerstvem zahraničí Ukrajiny.
9. 8. 2014	7	Situace na Ukrajině	Moderátorka parafrázovala vyjádření ukrajinské vlády slovy „ <i>Kyjev prohlásil, že zabrání invazi ruských vojáků, převlečených za humanitární pracovníky</i> “. Podle Miroslava Karase „ <i>Kreml rezolutně všechna nařčení odmítá ... a nemá tušení, co má Kyjev na mysli a o čem mluví</i> “, podle mluvčí ruského ministerstva zahraničních věcí si „ <i>Kyjev vymýšlí pohádky</i> “. Ruské sdělovací prostředky podle redaktora hovoří o <b>humanitární katastrofě</b> , podle ruského velvyslance při OSN je <b>Rusko připraveno nést plnou zodpovědnost za poskytnutí humanitární pomoci</b> . Karas informoval i o tom, že ruský ministr obrany navštívil speciální vojenský útvar určený pro humanitární akce.
10. 8. 2014	0 a 3	Tvrdé boje o Doněck	V headlinu moderátorka prohlásila, že „ <i>humanitární misi do oblasti Kyjev zvažuje, má ale podmínky</i> “. V moderaci příspěvku bylo autorství tohoto výroku spolu se zpřesněním ( <b>obavy Kyjeva ze zneužití k intervenci</b> ) připsáno ukrajinskému prezidentovi Porošenkovi. V reportáži ani živém vstupu nebyla humanitární akce tematizována. Zpravodajský server <a href="#">iDnes.cz</a> již tento den uvedl informaci o konvoji: „ <i>podle Ukrajinců se jedná o armádní vozidla maskovaná jako humanitární konvoj</i> “.



# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 2/6

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
12. 8. 2014	0 a 1	Konvoj míří na Ukrajinu	Podle informací uvedených v headline „ <b>Rusko tvrdí, že veze pomoc, Západ pochybuje</b> “. V moderaci otvíraku je řečeno, že „Kyjev a Západ tvrdí, že může jít jen o <b>zástěrku k invazi ruské armády</b> “. V úvodu reportáže promlouvá řidič jednoho z bílých kamionů. Redaktor ovšem uvádí, že konvoj je vypraven ze základny vojenské divize, důraz klade na fakt, že kamiony nejsou označeny poznávacími značkami a naznačení vojenské akce podporují zařazené <b>záběry z YouTube.com</b> , na nichž jsou zřetelně vidět vojenské jednotky v přítomnosti zatím jen napůl obarvených kamionů. Zatímco ruský ministr zahraničí Lavrov tvrdí, že jsou Rusové s ukrajinskou vládou dohodnutí, poradce ukrajinského prezidenta tuto informaci zcela popírá („ <i>možnost pohybu ruského konvoje na území Ukrajiny ani nezvažujeme</i> “). Podle šéfa Mezinárodního červeného kříže nemá organizace o konvoji žádné detaily. Představena je pravděpodobná cesta konvoje. Západ ovšem podle redaktora a velvyslankyně USA při OSN <b>považuje za nepřijatelné, aby byl humanitární konvoj zástěrkou pro podporu oslabujících separatistů</b> v Luhansku. Podle OSN je však humanitární pomoc obyvatelům boji zasažených oblastí potřebná. Podle živě promlouvajícího Josefa Pazderky jde o „ <b>záhadný konvoj</b> “, dodává ovšem, že obyvatelé Doněcku vnímají <b>konvoj jako gesto Moskvy</b> , že se o jejich osud aspoň někdo stará. Podle Miroslava Karase Moskva souhlasí s požadavky Kyjeva týkajícími se kontroly nákladu. Po překročení hranice následující den bude konvoj pod kontrolou ukrajinských úřadů a MČK. Očekává se vyjádření Putina k tématu. <a href="#">Český rozhlas</a> zmiňoval i postoj ruského ministerstva pro mimořádné situace a předsedy Evropské komise José Manuela Barrosa. Vyznění příspěvku je přitom podobné jako v Událostech. Také <a href="#">BBC</a> pracuje s domněnkou, že jde o přípravu na vojenskou invazi.
13. 8. 2014	0 a 2	Napětí kolem konvoje	Moderátorka v úvodním přehledu uvedla, že <b>Kyjev odmítá vpustit konvoj do země</b> . Podle zprostředkovaného vyjádření Moskvy, řeší ruská administrativa (hovoří Lavrov) plán humanitární pomoci s úřady ukrajinskými i MČK. Kyjev ovšem tuto informaci odmítá (podle vlády a premiéra Jaceňuka je „ <b>konvoj trojský kůň poslaný na pomoc separatistům</b> “), MČK se „ <b>odmítá k nákladu hlásit</b> “. Redaktor v úvodu reportáže upozornil na rudý prapor zakladatele Moskvy v čele konvoje neoznačených vozů. Kamiony jsou sledovány vrtulníkem televize Rossia 1 (záběry jsou použity), uvedeny jsou tři varianty trasy konvoje. Ukrajina i Západ, podle redaktora, varují, že „ <b>Putin může humanitární misi použít jako zástěrku k invazi</b> “. Putin se k „ <b>tajnému konvoji zatím nevyjádřil</b> “. <a href="#">ČRo</a> uvádí nekriticky, že Moskva spolupracuje s MČK a kamiony jednoznačně vezou pomoc (také <a href="#">Aktuálně.cz</a> píše pouze o „humanitárním konvoji“). Píše o tom, že by Ukrajincům spíše vadila pomoc od Ruska než že by se báli o obsah kamionů a až po analýze <a href="#">BBC ČRo</a> uvažuje nad tím, že by se mohlo jednat o <b>trojského koně</b> (toto označení používá i <a href="#">CNN</a> ). V příspěvku je zařazena citace šéfa NATO (podle něj je konvoj záminkou k nezákonné vojenské akci na Ukrajině) a generála Armády ČR (humanitární pomoc není podle něj intervence, ale PR před případným řešením o připojení východoukrajinských oblastí k Rusku). Hlavní ruské televizní stanice se podle <a href="#">BBC</a> snaží vyhnout jakýmkoliv kontroverzím a pochybám při informování o konvoji.

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 3/6

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
14. 8. 2014	0, 4, 15 a 16	Ruský konvoj na Ukrajině	<p>Moderátorka zahájila headline silně emotivně zabarvenou větou „<b>strach Ukrajiny z invaze sílí, ruský konvoj se zastavil na dohled od její východní hranice</b>“. V živém vstupu primárně zaměřeném na projev V. Putina reportér tvrdil, že se ruský prezident ke konvoji vůbec nevyjádřil. Konvoj by měl být blízko hraničního přechodu na Ukrajinu, informace jsou ovšem neurčité a M. Karas dodává, že je tedy nejspíš <b>pár kilometrů od ukrajinsko-ruské hranice</b>. Tím je ovšem částečně popřena záměrně dramatická informace moderátorky uvedená v headline. Podle D. Písařovicové „<b>konvoj může, ale také nemusí být humanitární pomocí</b>“. Argumenty pro toto tvrzení jsou hledány v rubrice <b>Naše téma</b>, v jehož úvodu je ruský konvoj u ukrajinských hranic označen za „<b>téma, které dominuje evropskému zpravodajství</b>“. Podle M. Augustové jde o „<b>velmi sledovanou a velmi kontroverzní kolonu</b>“. K obsahu kamionů se vyjadřuje jeden z řidičů i mluvčí MČK. Redaktor upozorňuje na fakt, že bílé kamiony používají symbol Červeného kříže a popisuje pravidla používání symbolu s odkazem na ženevské konvence. Moderátorka analyzuje argumenty pro a proti humanitárnímu konvoji, vyslovuje možnost jeho vojenského účelu i potřebu humanitární pomoci. Fotografie z <b>Twitteru</b> dokládají přítomnost vojenské techniky v blízkosti konvoje (také podle <a href="http://idnes.cz">idnes.cz</a> korespondenti západních médií zmiňují vojáky u konvoje), mluvčí ukrajinského bezpečnostního a obranného výboru Lysenko dodává, že vojenské stroje, které nejsou součástí humanitární mise, „<b>budou považovány za agresory</b>“. Podle redaktorky varuje před <b>zástěrkou pro ruskou invazi</b> i NATO a Washington, „<b>Moskva obvinění z plánování invaze nebo pomoci rebelům popírá</b>“. Jako podporu teorie o <b>ruské provokaci</b> je podáván argument o výrazné změně původně plánovaného místa překročení hranice. Kyjev údajně odmítá, že by se předem s Moskvou (tlumočeno slovy mluvčí ministerstva zahraničí) přesně dohodl na trase konvoje. Redaktor spojil lokalizaci konvoje s blízkostí místa, <b>odkud mohli separatisté</b> (s odvoláním na informace americké rozvědky) <b>sestřelit malajsijské letadlo</b>. Zařazen je odmítavý komentář ukrajinského premiéra. Ukrajina podle reportéra odmítá ruskou pomoc bez dohledu MČK a na východ posílá vlastní humanitární kolonu. J. Pazderka tlumočil postoj Kyjeva, podle něhož by mělo Rusko přestat s vojenskou pomocí separatistům, čímž by zmírnilo potřebu humanitární pomoci. Kyjev podle reportéra označuje konvoj za <b>propagandistickou akci</b>, která má vytvořit pocit ukrajinského nezájmu o své občany na východě země. M. Karas zprostředkoval postoj Rusů, podle nichž je humanitární <b>pomoc přirozeným krokem</b>, který vede ke zvýšení oblíbenosti prezidenta Putina. Moskva odmítá, že by konvoj byl zástěrkou pro vojenskou akci, tento názor je údajně <b>absurdní vymyšlenou pohádkou</b>. V následné reportáži jsou zařazené fotografie z Twitteru, které zobrazují humanitární konvoj jako trojského koně. Aktuální stav konvoje zprostředkovává twitterový komentář zpravodaje BBC: „<b>Požádal jsem, abych si mohl prohlédnout nákladní auto: žádné tajné úkryty zbraní, jenom spacáky</b>“. Moderátorka zakončila blok citací postojem velitele NATO pro Evropu, který řekl, že „<b>humanitární mise musí mít podporu Kyjeva a musí být pod kontrolou respektované mezinárodní organizace, jinak půjde o útok na ukrajinskou suverenitu</b>“.</p>

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 4/6

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
15. 8. 2014	1	Ruské jednotky na Ukrajině	Primárním tématem příspěvku bylo zničení ruského <b>vojenského konvoje</b> , který vstoupil na Ukrajinu. Humanitární konvoj by měl být tématem jednání zástupců Ruska, Ukrajiny, Francie a Německa v Berlíně. Rusové podle M. Karase obviňují Ukrajince ze <b>sabotování humanitárního konvoje</b> , který stojí na témž místě, jako předchozí den. Konvoj je podle Moskvy (citován V. Putin) označován jako „ <b>humanitární pomoc</b> “, podle Kyjeva jako „ <b>pomoc rebelům pro ruskou invazi</b> “ ( <a href="#">Aktuálně.cz</a> označuje pomoc za „ <b>podivnou</b> “). Záběry a komentář redaktora upozorňují na tetování řidičů (výsadkářská tematika) a prázdné kamiony. Zlomovou informací je oproti minulým dnům tvrzení, že „ <b>Kyjev tvrdí, že se s Moskvou dohodl na předání nákladu</b> “, což potvrzuje a upřesňuje ředitel MČK. Odbavování kamionů ovšem vážne a do Luhanské oblasti zatím dorazila humanitární pomoc z Kyjeva.
16. 8. 2014	3	Posily pro ukrajinské rebely	Moskva, podle J. Železného, popírá, že by poslala posily východo-ukrajinským separatistům a stěhuje si na Kyjev, který nadále odmítá vpustit humanitární konvoj na své území. Konvoj podle reportéra <b>vyvolává pochybnosti</b> , což dokládá vyjádření reportéra <a href="#">BBC</a> (ten upozorňuje i na to, že kolem konvoje je zvýšený pohyb ruských vojenských jednotek, ovšem tato informace nebyla tentokrát v Událostech zveřejněna). V dokumentech o koloně jsou podle MČK nesrovnalosti ohledně počtu aut i množství nákladu. „ <i>Moskva ale tvrdí, že papíry má v pořádku a v cestě konvoji stojí jen byrokracie a ukrajinské úřady</i> “. Ruské ministerstvo zahraničí ve svém vyjádření označuje údajné nesrovnalosti za „ <b>vyrobené pohádky</b> “. Zatímco separatisté očekávají ruskou vojenskou pomoc, na východní Ukrajinu dorazily 3 konvoje s humanitární pomocí z Kyjeva. <a href="#">iHNed.cz</a> zveřejnil důležitou informaci, podle které ukrajinská ministryně sociálních věcí uznala konvoj jako humanitární.
17. 8. 2014	0 a 2	Propustka pro konvoj	Podle moderátora „ <b>Ruský humanitární konvoj dostal povolení k vjezdu na Ukrajinu. Kvůli bojům ale zůstává u hranic</b> “, které nejspíš tento den nepřekročí. Tuto informaci potvrdil vedoucí delegace MČK v Rusku. <a href="#">Český rozhlas</a> uvádí, že Ukrajina konvoj uznala jako humanitární pomoc, uvádí, kolik léků a potravin čeká na hranicích, ani náznakem přitom nenaznačuje podezření na jiný obsah. Také <a href="#">BBC</a> o obsahu kamionů mluví jako o humanitární pomoci.
18. 8. 2014	3	Útok na ukrajinské uprchlíky	O podmínkách vpuštění humanitárního konvoje na Ukrajinu jednali v Berlíně ministři zahraničí Ruska, Ukrajiny, Francie a Německa. Humanitární pomoc je reportérkou označena jako „ <b>nutně potřebná</b> “, je ovšem zmíněna nutnost dohledu MČK, zaručující, že kamiony neprovezou na Ukrajinu výzbroj pro separatisty.
19. 8. 2014	4	Další boje na Ukrajině	Moderátorka uvedla, že „ <i>Na hranicích dál stojí ruský konvoj s humanitární pomocí. V jeho okolí podle OBSE zesílila Vojenská aktivita</i> “, což potvrdil ve svém vyjádření vedoucí pozorovatelské mise OBSE.
20. 8. 2014	5	Na východě Ukrajiny se dál tvrdě bojuje	V obrazové zprávě zazněla jen zmínka o humanitárním konvoji ve spojitosti s MČK. Moderátorka informovala, že „ <i>Do jihoruského Rostova mezitím dorazili zástupci Červeného kříže. Na Ukrajině mají distribuovat humanitární pomoc z konvoje vypraveného Moskvou</i> “.

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 5/6

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
21. 8. 2014	10	Řešení krize na Ukrajině	Podle použitých záběrů a vyjádření M. Augustové se „ruská humanitární pomoc o něco přiblížila místním lidem. Ukrajínští celníci začali odbavovat první skoro ze tří set kamionů s vodou, jídlem a léky“.
22. 8. 2014	0 a 1	Ruský konvoj na Ukrajině	Moderátorka v headline uvedla, že konvoj vjel na Ukrajinu „ <b>bez povolení Kyjeva v doprovodu separatistů</b> “. V moderaci „otvíraku“ na tuto informaci navázala tím, že „část kamionů už dojela do Luhansku a Kyjev to považuje za přímou invazi“ (toto explicitní označení použil v zařazeném vyjádření šéf ukrajinské tajné služby). Dodala, že „ <b>Kreml naopak varoval před snahami komplikovat pohyb aut, která mají vézt humanitární pomoc</b> “. Prezentován je odmítavý postoj NATO (postoj tajemníka NATO a šéfky diplomacie EU uváděl také <a href="#">ČRo</a> ) a Pentagonu (podle <a href="#">BBC</a> mluvčí Pentagonu vjezd označil za <b>provokaci</b> ) ke kroku Ruska (podle CNN USA varují, že vjezd vozů na Ukrajinu by mohl vést k dalším sankcím). V úvodu reportáže je řečeno, že se „ <b>konvoj dal do pohybu po osmi dnech, bez dohledu Červeného kříže a bez souhlasu Kyjeva</b> “, později jsou zařazeny záběry použité už v předchozích dnech, které zobrazují prázdné nákladové prostory kamionů. Podle Moskvy (citován mluvčí ministerstva zahraničí) jde údajně o „ <b>pomoc strádajícím civilistům</b> “ a podle Kyjeva o „ <b>provokaci a podporu separatistů</b> “. V reportáži byly zařazeny záběry ANNA News, které mají ilustrovat, že konvoj se nevydal po hlavních silničních tazích, čímž se vyhnul ukrajinským kontrolním stanovištím. Mluvčí ukrajinské bezpečnostní rady tuto skutečnost komentoval vyjádřením, podle nějž Ukrajina neručí za bezpečnost konvoje. M. Karas v živém vstupu informoval o schůzce Angely Merkelové s Vladimírem Putinem, kteří se o situaci kolem konvoje bavili. Putin podle něj uvedl, že „ <b>další zdržování na hranici bylo nepřipustné</b> “. Podle <a href="#">Českého rozhlasu</a> Ruské ministerstvo zahraničí tvrdí, že nesnese další <b>směšné nároky</b> a kamiony vjely na Ukrajinu.
23. 8. 2014	0 a 1	Ruský konvoj opustil Ukrajinu	D. Písařovicová v úvodu relace informovala, že „ <b>nepovolený ruský konvoj opustil Ukrajinu</b> “, což potvrdila i autorka reportáže, podle níž jde o „ <b>sporný ruský bílý konvoj</b> “, který na území Ukrajiny „ <b>vjel bez povolení Kyjeva a sklídl proto kritiku Západu</b> “. A. Dergam ovšem dodává, že „ <b>Rusko mluví o splněné misi a o tom, že do obleženého Luhansku dostalo potřebnou humanitární pomoc</b> “. <a href="#">Novinky.cz</a> informovaly o tom, že podle B. Obamy a A. Mekrelové se jedná o ruskou <b>provokaci</b> a <b>zprostředkovaly</b> i názor mluvčího ukrajinské bezpečnostní rady Andrije Lysenka, který prohlásil, že „ <b>armádní vozy, které přijely pod pláštěm humanitární pomoci, z Ukrajiny odvázejí bojové vybavení</b> “.
25. 8. 2014	0 a 3	Další konvoj s pomocí pro Ukrajinu	Poté, co ruský konvoj o dva dny dříve Ukrajinu opustil, „ <b>Rusko chystá další konvoj s pomocí pro Ukrajinu. Ta viní Moskvu z nového napětí</b> “, uvedla A. Savarová v úvodním přehledu. Příspěvek v relaci navazoval na informace o pokusu ruské armády o invazi směřující do přístavu Mariupol. Ministr zahraničí Lavrov tuto zprávu popřel (podle informací <a href="#">iDnes.cz</a> ukrajinská rozvědka mluví o <b>invazi</b> , Rusové naopak tvrdí, že <b>vojáci mají konvoj jen chránit</b> ) a podle moderátorky oznámil plán Ruska vypravit na Ukrajinu další humanitární konvoj. Ten by měl být tématem jednání Putina a Porošenka v Minsku. Podle Lavrova by druhý konvoj jel stejnou trasou, jako první a „ <b>Rusko chce úzce spolupracovat nejen s ukrajinskou stranou, ale i s Mezinárodním červeným křížem. Připojili jsme detailní seznam zboží, které chceme poslat, včetně jeho množství. Vyjádřili jsme naději na úzkou spolupráci s ukrajinskými úřady</b> “.

Příloha č. 5 – Mediatenor – referování o humanitárním konvoji

# HUMANITÁRNÍ KONVOJ: detailní rozbor příspěvků 6/6

Datum	Pořadí	Titul	Detailní rozbor
26. 8. 2014 – 4. 9. 2014		humanitární konvoj nebyl v Událostech zmiňován	Podle informací <a href="http://idnes.cz">iDnes.cz</a> z 28. 8. 2014 velitel sil NATO uvádí, že konvoj mohl sloužit k doplnění zásob ruských jednotek na Ukrajině. Satelitní snímky, kterými NATO disponuje, ukazují ruské vojáky pohybující se kolem konvoje. <a href="http://Novinky.cz">Novinky.cz</a> 2. 9. 2014 zveřejnily vyjádření ukrajinského mluvčího vojenské operace Lysenka, podle nějž <b>separatistům slouží auta, která vezla humanitární pomoc</b> . O den později se k humanitárnímu konvoji vyjádřily <a href="http://Britské listy">Britské listy</a> , které konvoj neoznačují jako trojského, ale jako <b>Potěmkinova koně</b> , a jde podle nich o snahu Ruska ukázat se v dobrém světle, případně odvést pozornost od jiné vojenské akce.
5. 9. 2014	3	Dohodnuté příměří na Ukrajině	V souvislosti s podmínkami příměří byla zmíněna problematika humanitární pomoci. M. Karas řekl, že „ <i>Rusko už dnes sdělilo, že vypraví dva konvoje, jeden železniční a jeden prostřednictvím nákladních vozů, které by měly vyrazit sem do Doněcké oblasti už zítra</i> “. <a href="http://Novinky.cz">Novinky.cz</a> tuto informaci upřesnily zjištěním, že kamiony vezly léky a skutečně se jedná o humanitární pomoc.
6. 9. 2014	2	Živě z Doněcku	Podle M. Karase se prezidenty Putin a Porošenko shodli v tom, že „ <b>je nutná větší spolupráce při zajištění humanitární pomoci</b> . <i>Z Ruska by měl mířit už dnes sem na jihovýchod Ukrajiny další konvoj. Je první, ten druhý pojede po železnici</i> “. <a href="http://iDnes.cz">iDnes.cz</a> uvedl informaci, že u humanitárního konvoje byl viděn ruský tank.

**Detailní rozbor mediální události „HUMANITÁRNÍ KONVOJ v Událostech“ ukázal, že relace neopomněla uvést informace zásadního charakteru, s nimiž by operovala jiná média.** Objevily se samozřejmě zprávy, které v Událostech nezazněly, nešlo ovšem o informace takového charakteru, které by významy uváděné v hlavní zpravodajské relaci popíraly, nebo jejichž vyznění by bylo významně odlišné.

- Media Tenor je přední světovou asociací zabývající se obsahovou analýzou mediálních sdělení a v rámci mezinárodní sítě kanceláří v ČR, USA, Švýcarsku, Vietnamu a JAR jsou detailně analyzována média prakticky z celého světa.
- V roce 1996 byl v České republice zahájen unikátní projekt kontinuální obsahové analýzy klíčových médií, v němž Media Tenor analyzuje, jakými způsoby česká i zahraniční média informují o vybraných tématech, organizacích a osobách. Exkluzivní data Media Tenoru ukazují, které subjekty jsou přítomny v médiích, v souvislosti s jakými tématy, a jak jsou hodnoceny.
- Media Tenor ČR je v rámci asociace kanceláří Media Tenor zodpovědný především za metodologický a technologický vývoj v oblasti analýzy elektronického zpravodajství a publicistiky. Je autorem jedinečné metodologie pro detailní kvalitativní analýzu diskusních a publicistických formátů, která byla pilotně nasazena v České televizi (dodnes trvá) a později také v SABC (JAR), Deutsche Welle nebo STV.

## STRUČNÁ HISTORIE MEDIA TENORU:

- 1985: Nakladatelství InnoVatio založeno ve Švýcarsku. Specializace na inovace v oblasti sociálních věd.
- 1994: Media Tenor v Bonnu: První mezinárodní výzkumný institut zaměřený na kontinuální obsahovou analýzu médií.
- 1995: InnoVatio iniciovalo vznik International Media Monitor Association ve Washingtonu.
- 1996: Otevření kanceláří partnerských institutů v České republice a Velké Británii.
- 1999: 160 analytiků v Bonnu, Doveru, Lipsku a Ostravě.
- 2000: Otevření partnerských kanceláří v Pretorii a Londýně.
- 2003: 230 analytiků v pěti zemích, nová kancelář v Berlíně.
- 2005: Nové kanceláře v Luganu a Windhoeku (Namibie). Více než 230 analytiků kontinuálně a detailně sleduje více než 200 hlavních médií ve 34 jazycích na všech kontinentech.
- 2007: Vlastníkem Media Tenoru se v Česku stala společnost Media Content Experts. Dále se tak rozšířil analytický záběr.
- 2013: Media Tenor v Česku vedle mediálních analýz vstoupil na trh mediálního monitoringu.

- Media Tenor pravidelně dává k dispozici výstupy z kontinuálně zpracovávaných dat a studie založené na aplikované obsahové analýze médií. Aktuální studie jsou dostupné na následujících snímcích, výstupy z dat zpracovaných za rok 2013 jsou dostupné zde:

[Media Tenor: Nejvíce se v roce 2013 psalo o ČEZu, a to pozitivně i negativně](#)

[Media Tenor: Žebříček citovanosti tiskových mluvčích v roce 2013: policejní mluvčí stále vedou, nově se umístila i kancelář prezidenta](#)

**Mediatenor**  
strategic · media · intelligence

EMBARGO until January 21, 2014, 5pm.

Racheline Maltese & Roland Schatz

## 5 years of ongoing trust meltdown: Banks' image now at all time low

Regulation and litigation are ongoing threats

REPUTATION RISK ASSESSMENT 2012/2013  
Based on sentiment in elite business media and global TV news

- Image of banks at an all-time low
- Improved financial results are not enough to fix image
- With neither top management nor accounting trusted, banks have no basis on which to rebuild trust

Year	Accounting	Politics/Regulation	Scandal/Image
2005	-10	-10	-40
2006	10	-10	-30
2007	-10	-10	-30
2008	-20	-20	-40
2009	-20	-20	-40
2010	-40	-40	-50
2011	-10	-10	-40
2012	-10	-10	-40
2013	-20	-20	-70

White Paper

www.mediatenor.com

## REPUTATION RISK ASSESSMENT 2012/2013

Ani pět let od vypuknutí světové hospodářské krize se nezlepšil mediální obraz světových bank a finančního sektoru. Dílčí příznivé hospodářské výsledky bank v minulém roce k vylepšení image nevedly, naopak na některých trzích se mediální prezentace sektoru ještě dále zhoršila. Bankovní domy začínají být vnímány jako společensky závadný element.

V ohnisku kritiky novinářů se s pravidelností ocitají managementy bankovních domů, stejně jako jejich pochybné výkaznictví. Pozitivních informací o vztazích k zákazníkům je přitom poskrovnu, ty negativní výrazně převažují. „V tomto klimatu nelze očekávat, že se finančnímu sektoru podaří získat lehce zpět svůj někdejší kredit. Otázkou je, zda-li je to po pěti letech naprostého kolapsu důvěry v tomto odvětví ekonomiky vůbec možné, když nejen klientská veřejnost, politikové, ale také zaměstnanci bank jsou stále vystavováni stejně negativnímu obrázku,“ zamýšlí se Roland Schatz, zakladatel Media Tenor International.

Bankovníctví se v intenzitě mediální kritiky zařadilo po bok tabákového průmyslu či jaderné energetiky. Banky jsou spojovány nejen s neetičností či hamižností, ale dokonce bývají prezentovány jako instituce přímo ohrožující fungování společnosti. „Měřeno stejnou metodou, mediální obraz desíti předních světových bank v čele s UBS, Barclays nebo JP Morgan si v ničem nezadá s mediálním obrazem mafiánských organizací, Al-Káidy nebo Kim Čong-una a je dokonce horší než prezentace Bašára Asada,“ vypichuje zajímavost analýzy Schatz.

Studie ke stažení [zde](#).

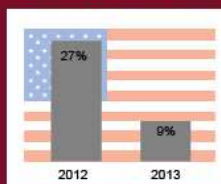
## Global Agenda Index 2014

### “Principle Centered Leadership - Driven Smart Alliances”: The Power of Shared Global Insight.

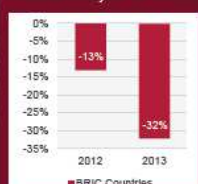
Reputation Lab Davos, January 23, 2014

- Opinion-leaders rethink power shifts in future scenarios as “smart alliances” not “fragmentation”
- For another year, the US is perceived to be losing global influence
- Analyst optimism on BRICS significantly wanes in 2013 but opinion-leaders remain optimistic

Think Tanks focus less on US



Finance Analysts on BRICS



White Paper

www.mediatenor.com

## GLOBAL AGENDA INDEX 2014

Budoucnost patří tzv. „Smart aliancím“ – společenstvím mocných organizací a jednotlivců, uzavíraných k řešení konkrétních otázek. Taková společenství se přitom mohou zcela obejít bez tradičních státních a národních autorit. Světový vliv Spojených států ve vnímání odborníků oslabuje. Naproti tomu vůči státům BRICS panuje optimismus, a to i přesto že hodnocení těchto zemí ekonomickými analytiky se v posledním roce značně zhoršilo.

Zpráva [Global Agenda Index 2014](#) představuje komplexní rozbor scénářů budoucího vývoje rozložení sil ve světě. Je přitom sestavena unikátní metodou, která kombinuje tři informační zdroje: dotazování expertů, analýzu výstupů uznávaných think-tanků a obsahovou analýzu světových masmédií. Zprávu druhý rok po sobě sestavil Media Tenor International ve spolupráci s Erasmuskou univerzitou v Rotterdamu a akademickou iniciativou OSN.

Klíčovým nálezem je fakt, že i mezi expertními respondenty panuje nedůvěra v politiky a politické strany. Skepse vůči tradičním autoritám souvisí s relativně negativní mediální prezentací, se kterou jsou instituce spojovány. Mezi hlavami států/národními vůdci to byli v loňském roce pouze iránský prezident Hasan Rouhání a prozatímní egyptský prezident Adlí Mansúr, u kterých ve světových médiích převážila pozitivní prezentace. Negativní strana spektra je podstatně početnější, zahrnuje mj. Baracka Obamu, Jamese Camerona, Angelu Merkelovou, či Vladimira Putina.

V odpovědích expertů panuje shoda na klesající světové vůdčí roli USA. V horizontu deseti let dotazování odborníci očekávají především další posílení globálního významu Číny.

Studie ke stažení [zde](#).



V říjnu 2014 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.  
Autoři analýzy: Mgr. Štěpán Sedláček, Mgr. Věra Bartalosová

[stepan.sedlacek@mediatenor.cz](mailto:stepan.sedlacek@mediatenor.cz)

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika