

# Analýza diskusních pořadů českých televizí

**leden – červen 2013**



© 2013 Media Tenor, spol. s r.o.



## **Analýza diskusních pořadů českých televizí**

### **Diskusní pořady:**

Otázky Václava Moravce (ČT1 a ČT24)

Období: 1. pololetí/2013

Pro: ČT – Výzkum programu a auditoria

Realizace:

Media Tenor

Mgr. Nikoleta Csóková

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Tel/fax: 596 116 468

Stav: 20. 7. 2013



**1**

**Metodologický úvod**

**2**

**Diskuse – 1. pololetí 2013**

**3**

**Apendix**

## Všeobecný metodologický úvod

Obsahová analýza médií je systematickým shrnutím obsahu a formy politických diskuzí. Příspěvky jsou kódovány podle předem dané metodiky kontrolovatelným způsobem, využíván je speciálně upravený software. Výsledky týmu spolupracovníků jsou kontrolovány na několika stupních. Noví spolupracovníci absolvují před svým definitivním zařazením do týmu přibližně 60 hodin školení. To umožňuje dosažení 90 - 95% shody dat.

Obsahová analýza médií je kvantitativní výzkumnou metodou pro systematický a intersubjektivně ověřitelný popis komunikačních obsahů. Metody využívané pro analýzu jsou definovány tak, že každý, kdo tyto metody použije na stejném materiálu, musí dojít ke stejným výsledkům. Výsledky analýzy tedy nezávisí na osobách, které ji provádějí, nýbrž na definovaných metodách a analyzovaném materiálu.

Unikátní projekt plošné analýzy diskusních pořadů politického charakteru, který dosud v České republice nebyl realizován, zahájil Media Tenor v roce 2001 a projekt kontinuálně pokračuje do současnosti.

Vzhledem k náročnosti posuzování kvality politických diskuzí z hlediska korektnosti prezentace definovaných kritérií a adekvátnosti užívání jazykových prostředků jsou do projektu pro bezchybnou percepci sledovaných faktorů zapojeni výhradně analytici s vysokoškolským vzděláním v oblasti lingvistiky a společenských věd.

Společnost Media Tenor je prostřednictvím svých analytiků ochotna kdykoli zodpovědět případné metodologické dotazy týkající se této analýzy.

Media Tenor se v České republice zaměřuje na kontinuální obsahovou analýzu nejvýznamnějších tuzemských médií. Analytici Media Tenoru v České republice detailně zpracovávají na každodenní bázi zpravodajství tuzemských tištěných a elektronických médií. Ve spolupráci s dalšími kanceláři Media Tenoru jsou analyzována prakticky všechna významná média na světě.

**2**

## **Diskuse – 1. pololetí 2013**

**Kritéria analýzy**

**Základní zjištění**

**Objektivita, nestrannost moderátora**

**Transparentnost moderátora**

**Připravenost moderátora**

**Vliv moderátora na diskusi**

## Soubor kritérií, podle kterých Media Tenor posuzuje kvalitu politických diskusí

### **Dramaturgie**

**Výstupy analýz slouží jako zpětná vazba ke stanovování/dodržování dramaturgického plánu diskusí**

### **Hosté**

**korektnost vystupování hosta  
v diskusi  
prostor pro vyjádření**

### **Moderátor**

**objektivita, nestrannost  
(konfrontační charakter otázek)  
transparentnost  
hodnocení výkonu hosty  
připravenost  
vliv na diskusi**

### **Variabilita**

**tematická variabilita  
variabilita aktérů diskusí**

## Základní zjištění 1/2

### Objektivita, vyváženost diskuzí

- V 1. pololetí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 19 %. Nejkonfrontačnější vůči pozvaným hostům byl Václav Moravec ve sledovaném období v měsíci březnu (26,47 %).
- Za sledované období nejvíce replik konfrontačního charakteru adresoval Václav Moravec v obou částech zástupcům strany ODS (OVM 1: 55 konfrontačních replik; 17 % promluv; OVM 2: 94 konfrontačních replik; 21 % promluv).
- Struktura projevu byla z hlediska typologie promluv v obou částech Otázek Václava Moravce téměř shodná. Moderátor hostům nejčastěji adresoval poznámku a moderaci, což vybočuje z dlouhodobého trendu, kdy nejčastější replikou byla zjišťovací kladná otázka. Nejčastější konfrontační replikou byla námitka a zjišťovací záporná otázka.

### Transparentnost moderátora

- V 1. pololetí 2013 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 78 – 88 %.

### Připravenost moderátora

- Pokud se hosté vyjadřovali k výkonu moderátora, většinou se jednalo o kladné hodnocení. Pozitivně nejčastěji hodnotili interpretační schopnosti moderátora. Negativní výroky směřovaly především k citovaným faktům.
- Podíl neadekvátních replik u moderátora V. Moravce v 1. pololetí roku 2013 dosahoval maximálně 4,09% chybovosti, která se objevila v měsíci březnu v OVM 2.

## Základní zjištění 2/2

### Vliv moderátora na diskusi

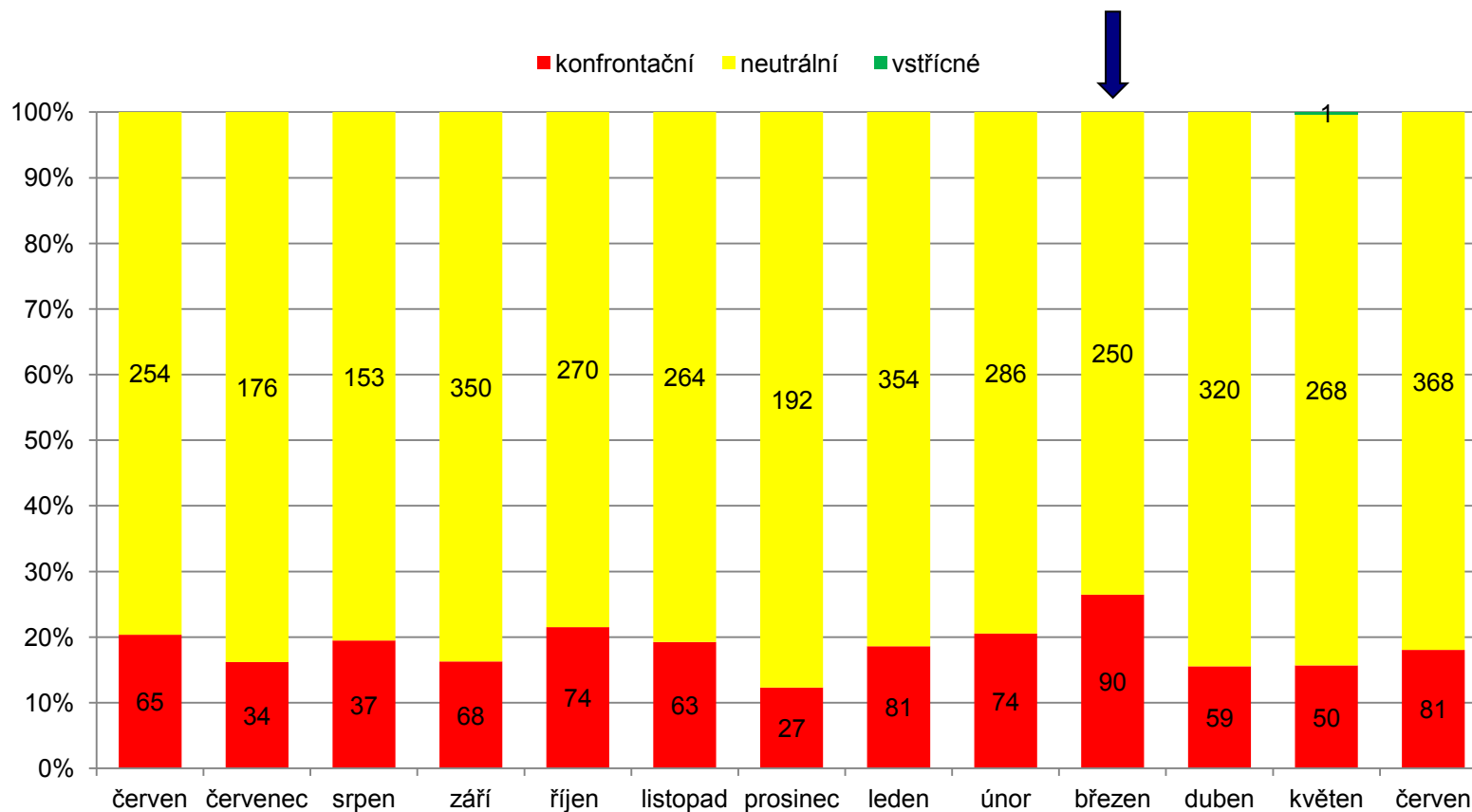
- V 1. pololetí 2013 V. Moravec hůř ovlivňoval diskusi spíše v Otázkách Václava Moravce 1; především v únoru. V ročním pohledu se moderátorovi nejhůře vedlo v prosinci v OVM 2, nejlépe potom červenci a dubnu v OVM 2 a v květnu v OVM 1.
- V obou částech OVM měl moderátor nejmenší vliv na politiky ODS. Na druhém místě se v OVM 1 objevili zástupci VV, v OVM 2 potom ČSSD. Nejneukázněnějšími hosty Otázek byli v 1. pololetí 2013 zástupci Věcí veřejných, především kvůli Vítu Bártovi.

### Hosté, témata

- Nejčastěji zvaným hostem diskusních pořadů za 1. pololetí 2013 byl Miroslav Kalousek, který si jako jediný z politiků připsal 9 účastí. Nejčastěji zvanou političkou se stala Karolína Peake, která byla pozvána 6krát.
- V Otázkách VM na ČT1 se nejčastěji představovali zástupci ODS a ČSSD (shodně 15krát). Třetí nejčastěji zvanou stranou byla TOP 09. Nejčastěji zvanými hosty pořadu na ČT24 byli zástupci ČSSD, kteří si připsali 13 účastí. Následovní byli zástupci ODS (12krát) a TOP 09 (10krát).
- Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v listopadu 2012 a v druhé části Otázek. V 1. pololetí 2013 bylo procentuálně nejvíce žen zastoupeno v dubnu a červnu v OVM 1.
- Ženy se v analyzovaných relacích za 1. pololetí 2013 představily celkem 23krát. Nejčastěji zvanou političkou za sledované období byla Karolína Peake (6 účastí za stranu Lidem).
- OVM 1 a 2 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, která zahrnuje především témata týkající se vládní krize. Na druhém a třetím místě se v obou pořadech objevovala kategorie HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA a JUSTICE.



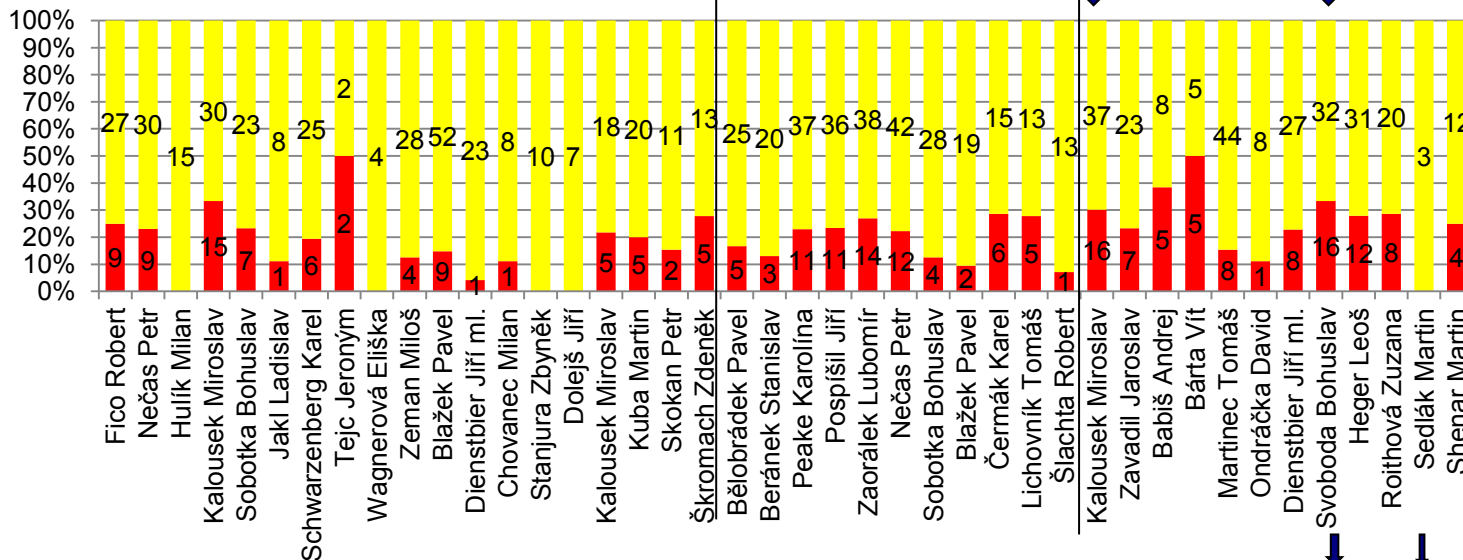
V 1. pololetí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 19 %. Nejkonfrontačnější vůči pozvaným hostům byl Václav Moravec ve sledovaném období v měsíci březnu (26,47 %).



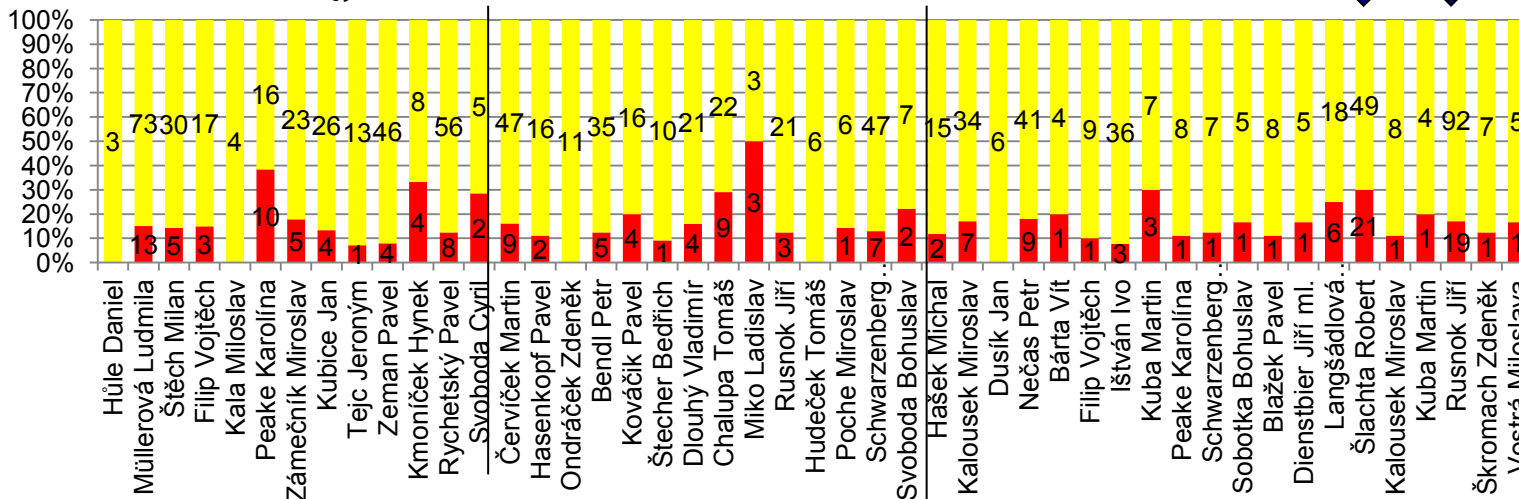
Báze: 4309 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 6/2012 – 6/2013

### OVM 1 – 1. a 2. čtvrtletí 2013

■ konfrontační ■ neutrální ■ vstřícná



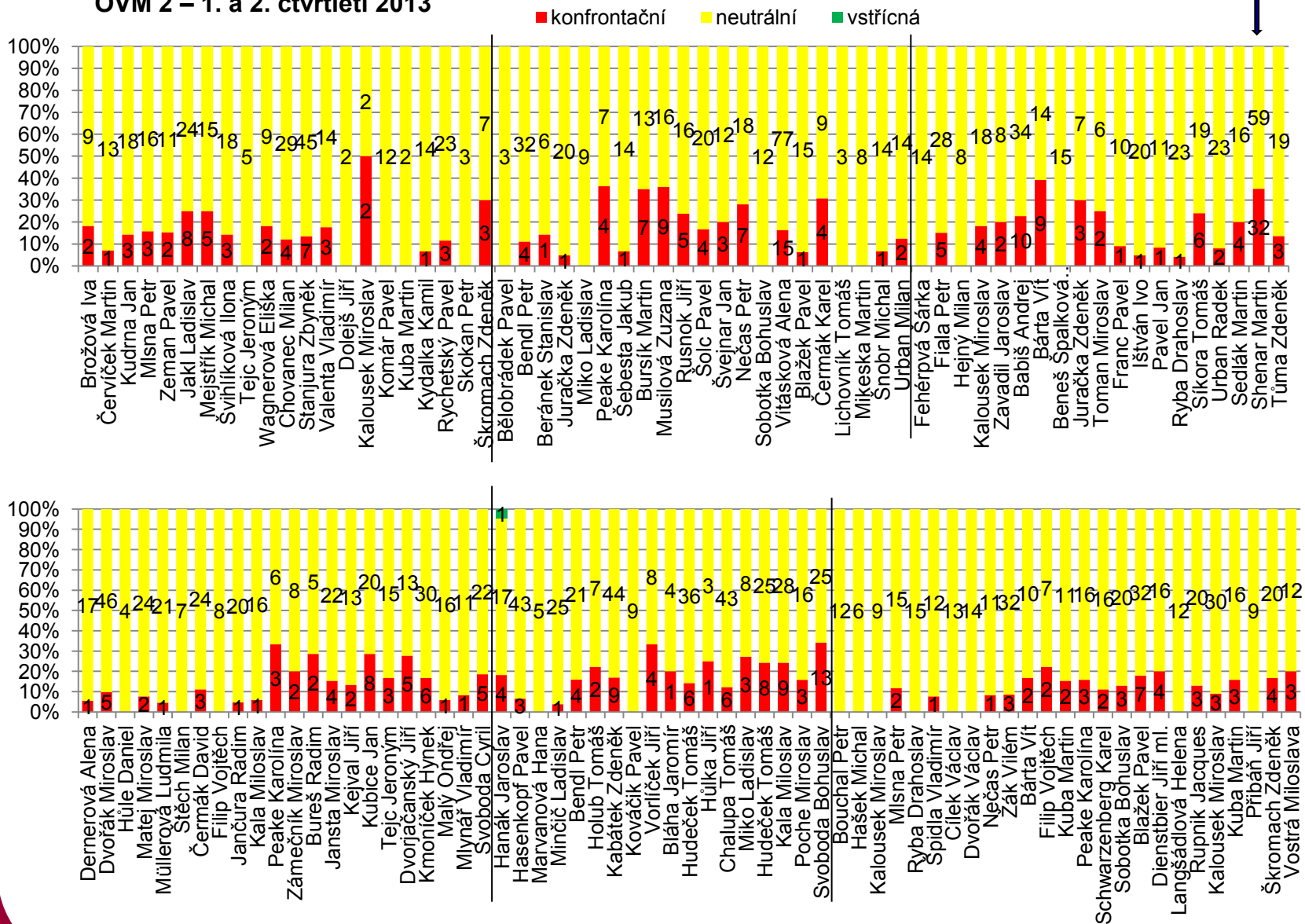
V prvním čtvrtletí moderátor Otázk Václava Moravce 1 kladl nepříjemné repliky především Miroslavu Kalouskovi a Bohuslavu Svobodovi v měsíci březnu (16 replik konfrontačního charakteru).



V druhém čtvrtletí, kdy hlavním tématem byl především pád vlády, byl nejčastěji konfrontován policista Robert Šlachta (21 konfrontačních replik) a nový premiér Jiří Rusnok (19 konfrontačních replik).

Báze: 2281 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1. pololetí 2013

### OVM 2 – 1. a 2. čtvrtletí 2013

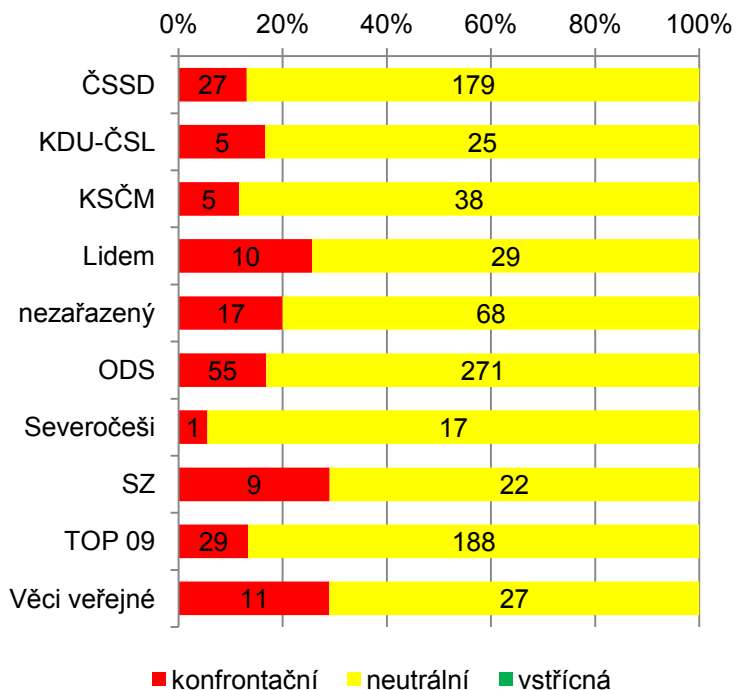


**V druhé části Otáček Václava Moravce byl nejčastěji konfrontovaným hostem Martin Shenar (32 replik konfrontačního charakteru), který odpovídal na nepříjemné dotazy ohledně solární energie.**

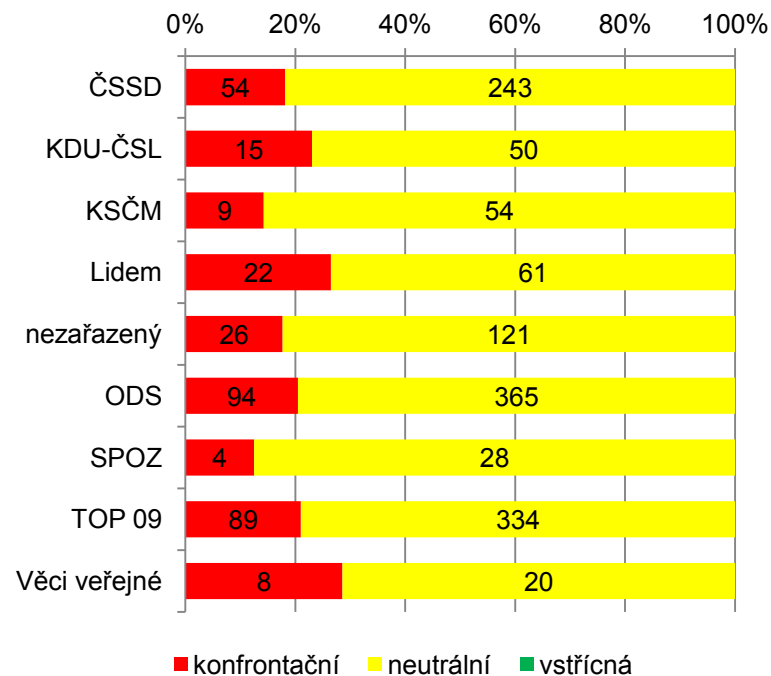
Báze: 2490 promluv moderátora; Média: OVM 2; Období: 1. pololetí 2013

Za sledované období nejvíce replik konfrontačního charakteru adresoval Václav Moravec v obou částech zástupcům strany ODS (OVM 1: 55 konfrontačních replik; 17 % promluv; OVM 2: 94 konfrontačních replik; 21 % promluv).

### OVM1



### OVM2

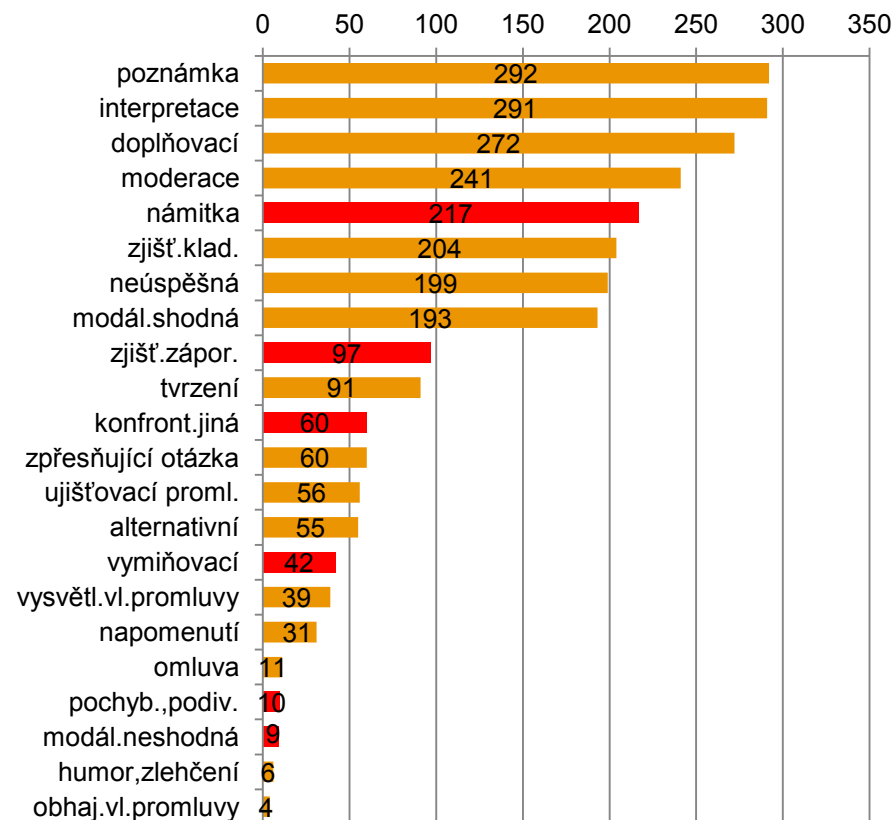


Báze: 1033 promluv moderátora na politiky; Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

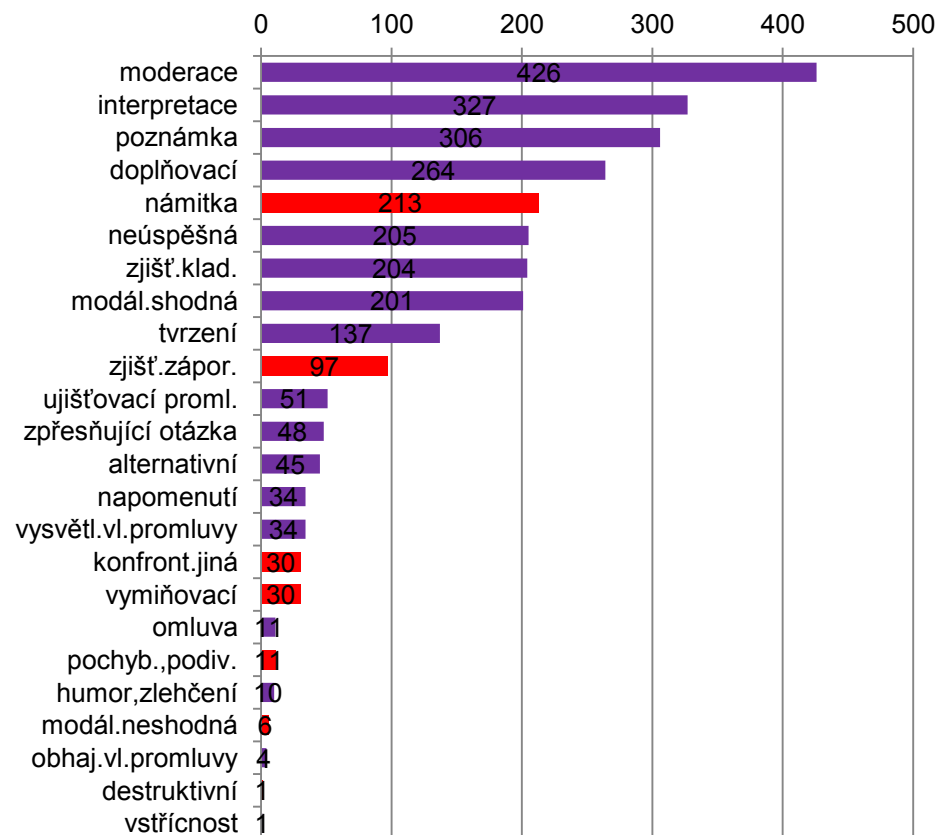
Báze 1597 promluv moderátora na politiky; Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

Struktura projevu byla z hlediska typologie promluv v obou částech Otázek Václava Moravce téměř shodná. Moderátor hostům nejčastěji adresoval poznámku a moderaci, což vybočuje z dlouhodobého trendu, kdy nejčastější replikou byla zjišťovací kladná otázka. Nejčastější konfrontační replikou byla námitka a zjišťovací záporná otázka.

### OVM 1



### OVM 2



Báze: 2481 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

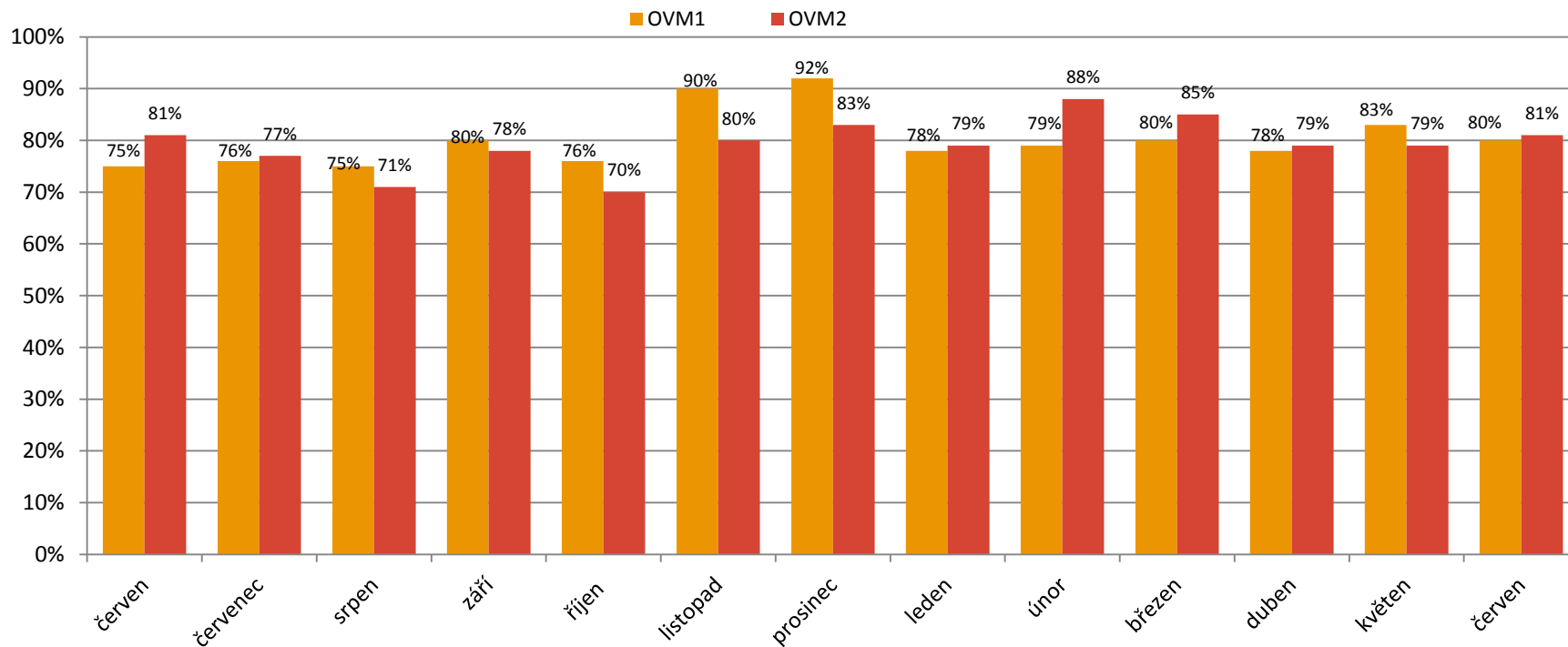
Báze: 2697promluv moderátora; Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

## Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
destruktivní	konfrontační	"... relativně inteligentní manžel, se kterým prožívá božský sex ... své pipiny, které ji nemohou ohrozit ..."
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
oprava hosta	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	konfrontační	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

V 1. pololetí 2013 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 78 – 88 %.

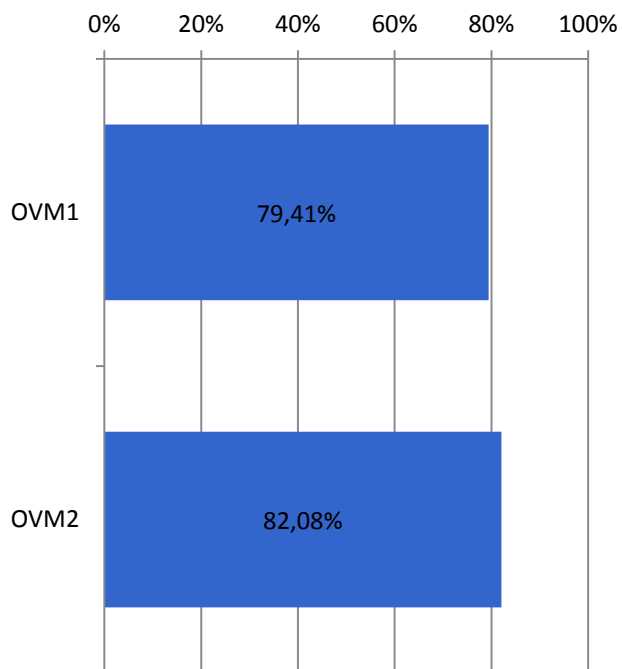
## Celková míra přesnosti uvádění externích zdrojů informací – vývoj v čase



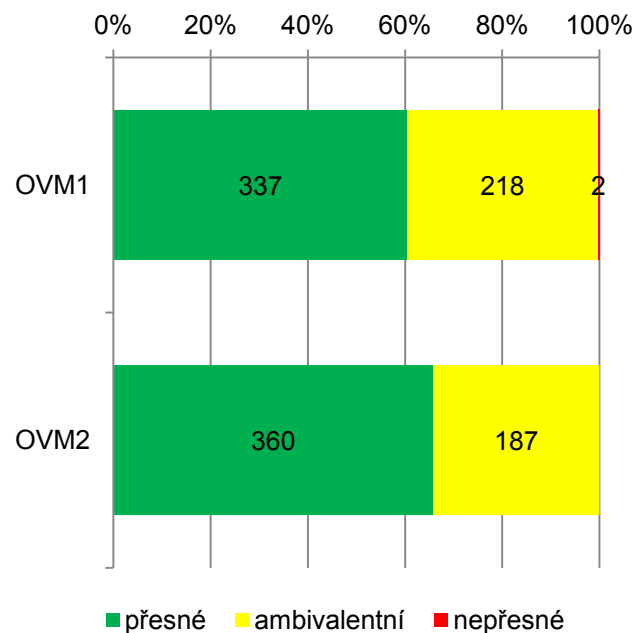
Báze: promluvy moderátora odkazující na externí zdroje; Média: ČT; Období: 6/2012 – 6/2013

V 1. pololetí 2013 odkazoval na externí zdroje svých tvrzení V. Moravec v obou pořadech s přesností vyšší než 79 %, i když se v OVM 1 se objevily dva nepřesné zdroje.

**Míra přesnosti v uvádění zdrojů - pořady**



**Podíl výroků podle přesnosti v označování zdrojů - pořady**

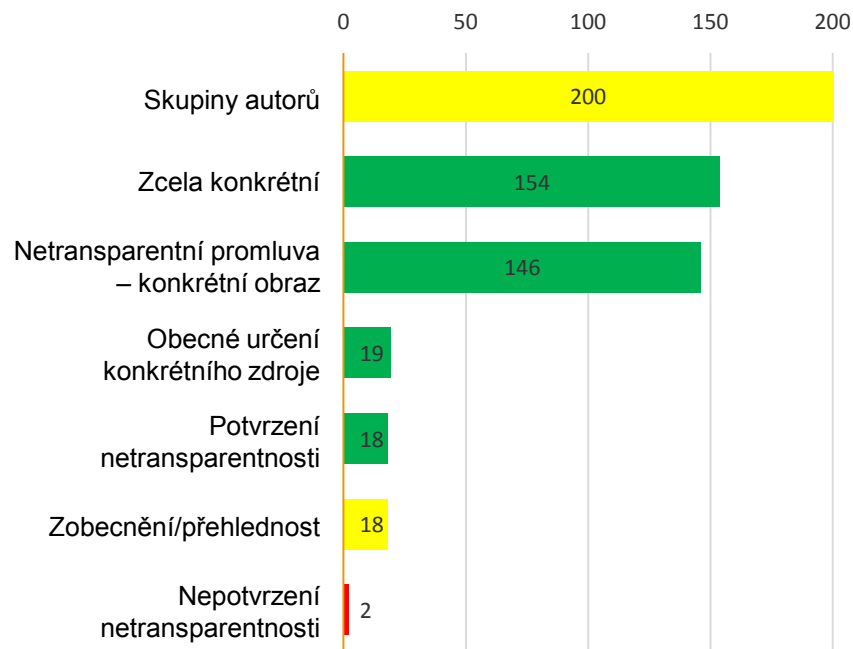


Báze: 1104 citací moderátora; Média: ČT; Období: 1. pol./2013



## Detailní struktura výroků odkazujících ke zdrojům

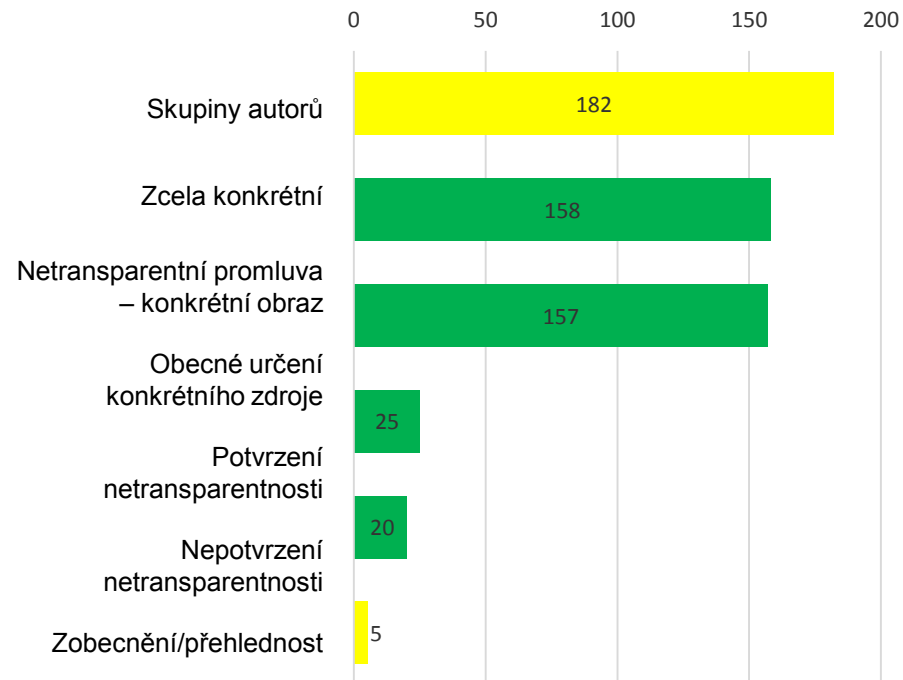
### OVM 1



- přesné označení zdroje
- ambivalentní označení zdroje
- nepřesné označení zdroje

Báze: 557 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

### OVM 2



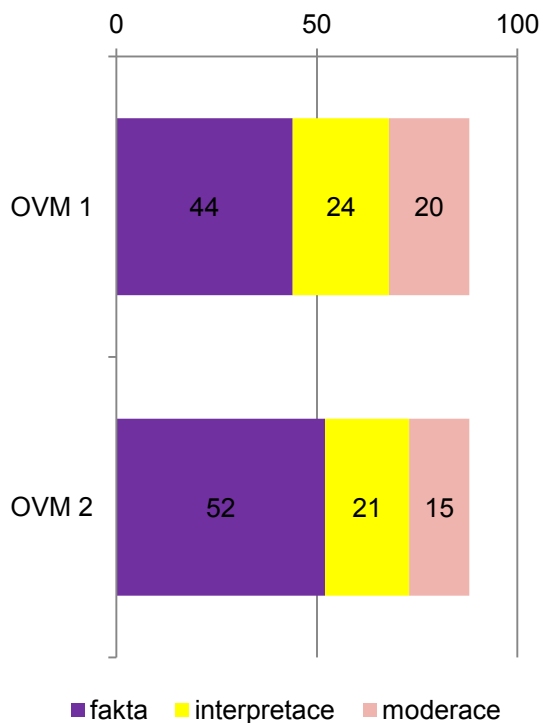
Báze: 547 promluv moderátora; Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
<b>Přesné</b>	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: " <i>Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...</i> ". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: " <i>Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ...</i> "
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	" <i>Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní.</i> "; " <i>Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ...</i> "
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	" <i>Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ...</i> " ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý vám není dobře.</i> ", respondent: " <i>Ano, mám horečku.</i> "
<b>Ambivalentní</b>	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	" <i>Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého.</i> " ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	" <i>Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ...</i> "; " <i>... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ...</i> "; " <i>... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ...</i> "; " <i>... v médiích se objevila informace ...</i> "; " <i>... podle průzkumů veřejného mínění ...</i> "
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. " <i>Podle právníků ...</i> "; " <i>Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky.</i> "; " <i>Mediální odborníci říkají, že ...</i> "
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	" <i>Ráno jsem v novinách viděl fotografii ...</i> "; " <i>Mám takový materiál a v něm se píše, že ...</i> "
<b>Nepřesné</b>	nespecifikovaný zdroj informací	0%	" <i>prý</i> ", " <i>údajně</i> ", " <i>proslychá se</i> ", " <i>prosakuji informace</i> ", " <i>v kuloárech se šušká</i> ", " <i>mluví se o tom</i> ", " <i>občas bývá slyšet</i> "
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý si necháváte říkat guru.</i> ", respondent: " <i>To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím.</i> "
<b>Neklasifikováno</b>	utajený zdroj informací	neklasifikováno	" <i>Zdroj, který si nepřál být jmenován...</i> "; " <i>z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici...</i> "

Pokud se hosté vyjadřovali k výkonu moderátora, většinou se jednalo o kladné hodnocení. Pozitivně nejčastěji hodnotili interpretační schopnosti moderátora. Negativní výroky směřovaly především k citovaným faktům.

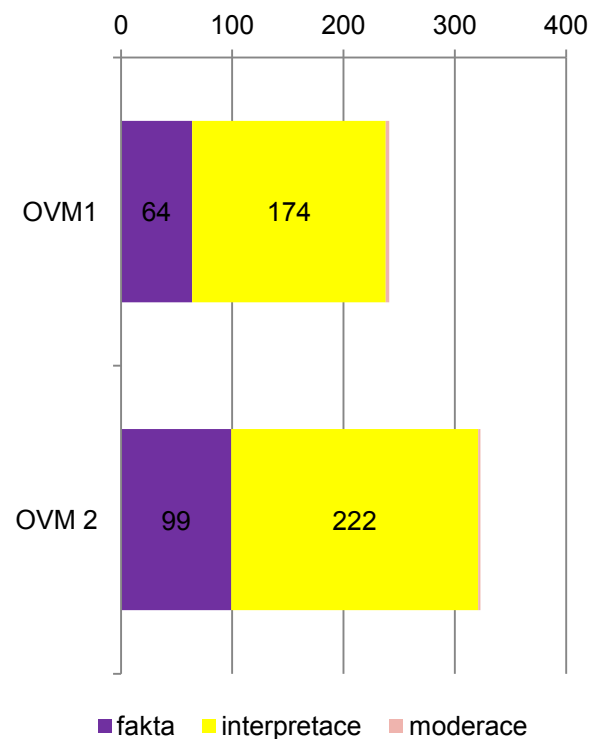
## Oblast negativně hodnoceného moderátora výkonu



Báze: 176 negativních hodnocení moderátora hosty;

Média: ČT; Období: 1. pol./2013

## Oblast pozitivně hodnoceného moderátora výkonu



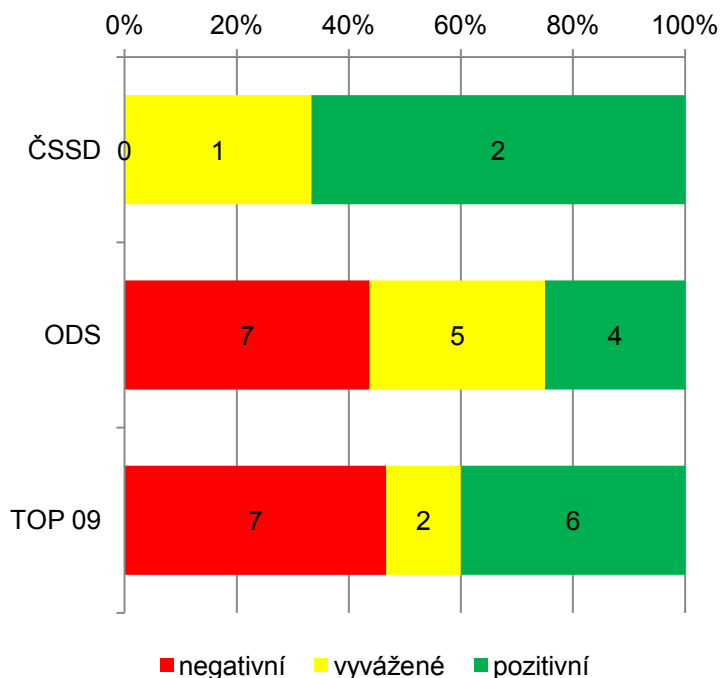
Báze: 564 pozitivních hodnocení moderátora hosty

Média: ČT; Období: 1. pol./2013

U první části Otázek Václava Moravce převládalo negativní hodnocení nad pozitivním. S negativním hodnocením se moderátor v první části pořadu setkal především u zástupců ODS, TOP 09. V druhé části Otázek pozitivní převládalo spíše pozitivní hodnocení nad negativním.

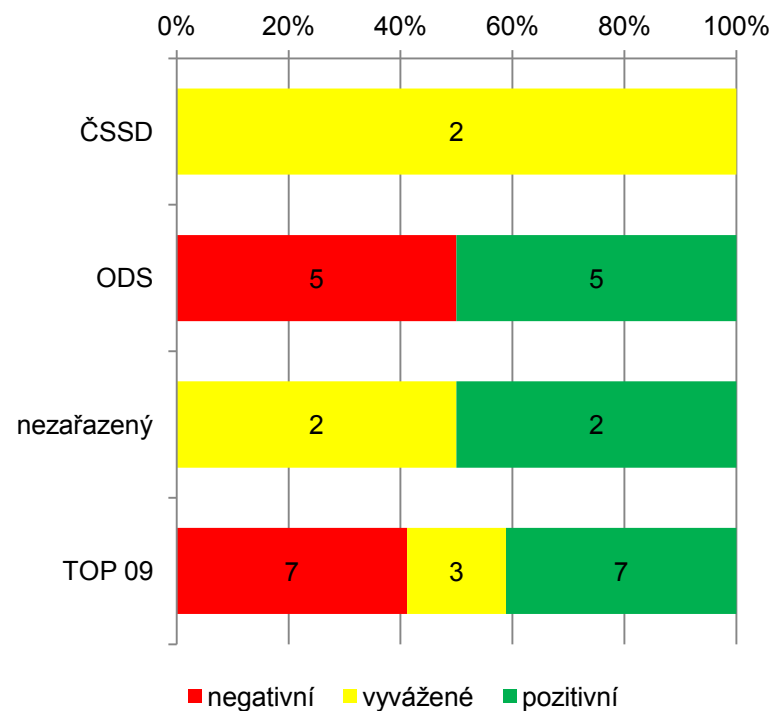
## Hodnocení výkonu moderátora představiteli stran

### OVM1



Báze: 71 hodnocení moderátora hosty; Média:  
Otázky VM 1

### OVM2

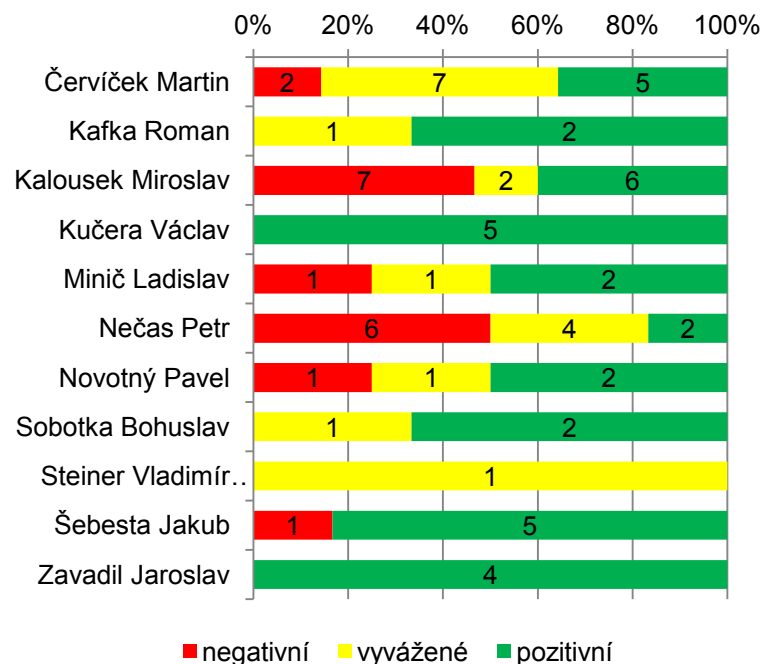


Báze: 79 hodnocení moderátora hosty; Média:  
Otázky VM 2

K výkonu moderátora Václava Moravce se v první části Otázek nejčastěji negativně vyjadřoval Petr Nečas. V druhé části Otázek nejvíce kritických promluv zaznělo od Borise Šťastného.

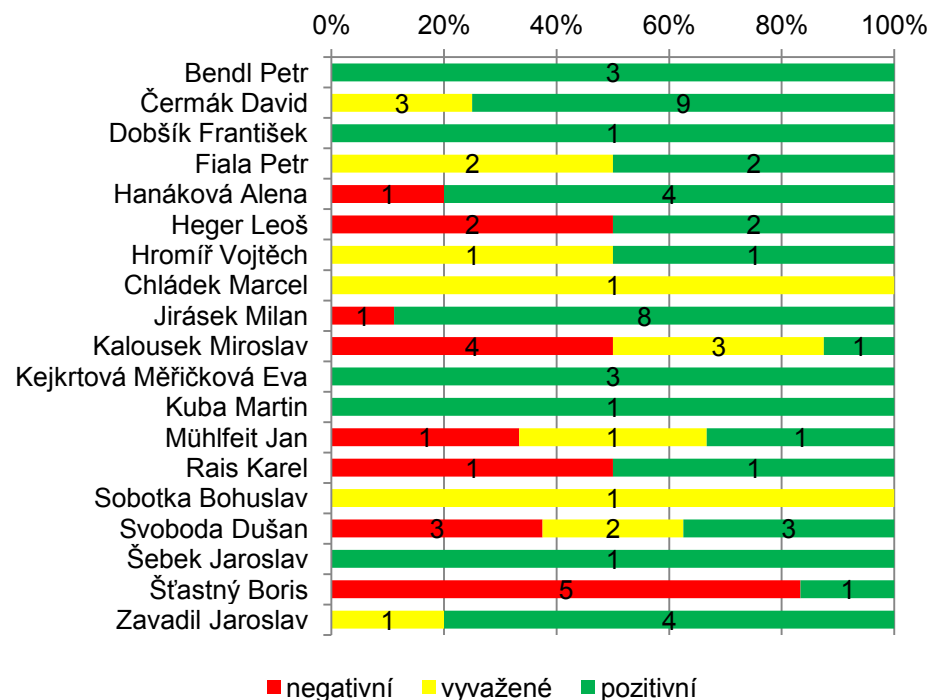
## Jednotliví hosté nejčastěji hodnotící výkon moderátora

### OVM1



Báze: 71 hodnocení moderátora hosty; Média:  
OVM 1

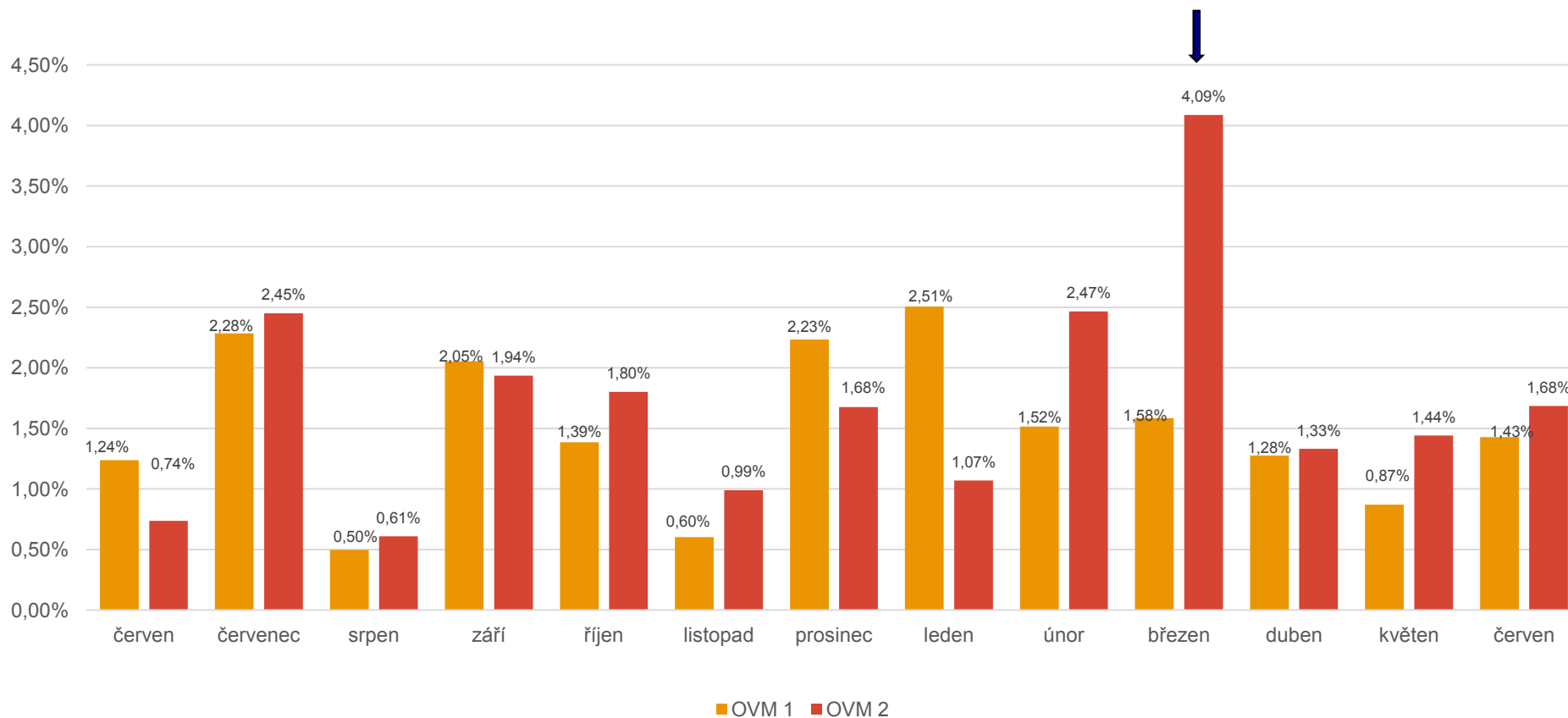
### OVM 2



Báze: 79 hodnocení moderátora hosty; Média:  
OVM 2

Podíl neadekvátních replik u moderátora V. Moravce v 1. pololetí roku 2013 dosahoval maximálně 4,09% chybovosti, která se objevila v měsíci březnu v OVM 2.

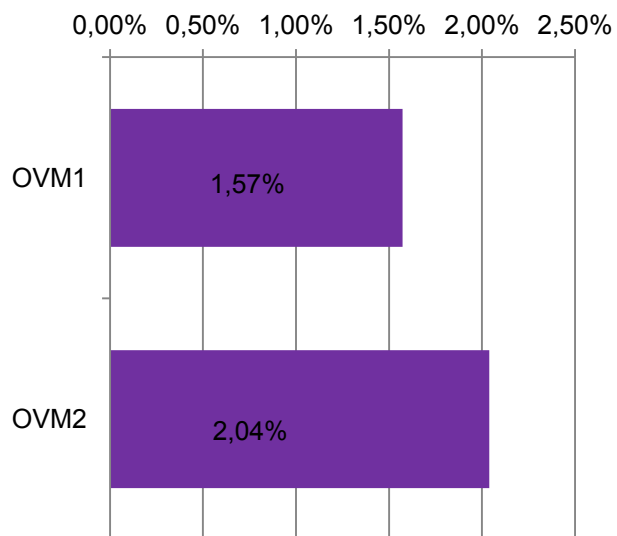
## Celkový poměr neadekvátních promluv moderátora – vývoj v čase



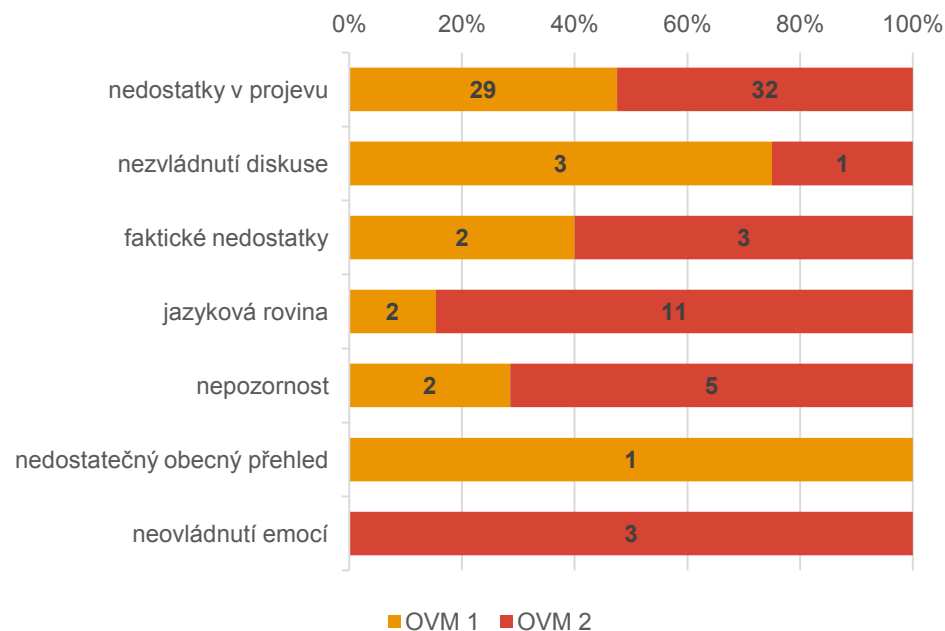
Báze: podíl neadekvátních promluv moderátora; Média: ČT; Období: 6/2012 – 6/2013

Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 1. pololetí 2013 připsal V. Moravec v OVM 2 (2,04 %). V. Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu (většinou přeřeknutí).

## Podíl neuspokojivých replik moderátora



## Struktura chyb moderátorů



Báze: 4771 promluv moderátora; Média: ČT; Období: 1.pol./2013

Báze: 99 chyb moderátora; Média: ČT; Období: 1.pol./2013

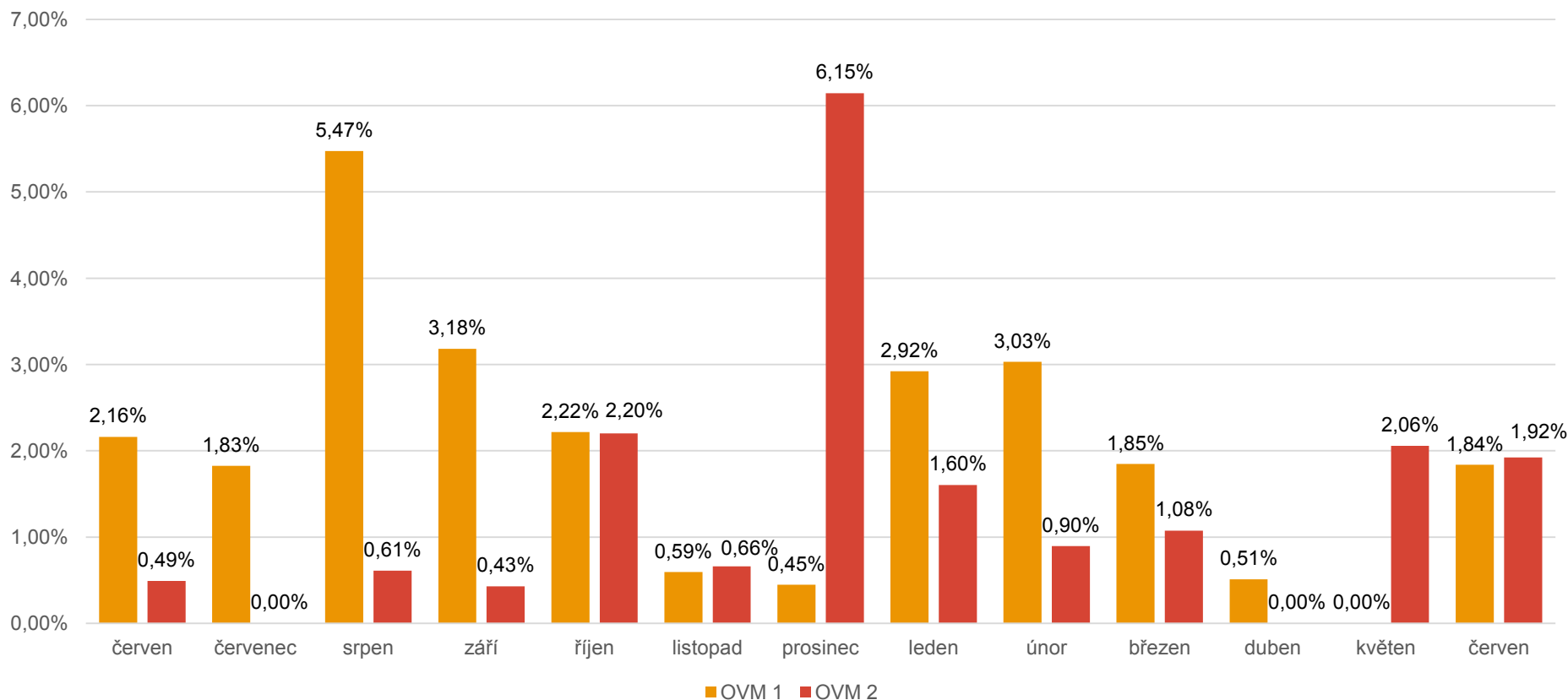
## Typologie replik moderátora, které jsou hodnoceny jako nepřipravené

Klasifikace připravenosti	Příklady
nerozhodnost	<i>"No, chtěl jsem, jak to zformulovat...ehm, ty hosté, které...byli schopni se domluvit na tom...aby...aby...ale ne, raději se zeptám..."</i>
faktické nedostatky	Moderátor: <i>"Vy jste členem rozpočtového výboru..."</i> ; Host: <i>"Ne, jsem členem ústavního výboru."</i>
nedostatečný obecný přehled	nedostatečný obecný přehled, všeobecně znalostní základ; Př.: <i>"No, já v historii nejsem žádný silák, takže si teď nevybavím, kdy byla založena Karlova univerzita."</i>
nedostatky v projevu	<i>"No, já nevím, třeba se to mohlo stát tak, že jaksí třeba Vy...Vám...jaksí ti hosti, kteří se tam dostali..."</i>
neovládnutí emocí	výbuch smíchu, nepřiměřená mimika, gestikulace
nezvládnutí diskuze	nekázeň hosta ochromuje průběh diskuze; hovoří více hostů najednou; moderátor nereaguje na extrémní tvrzení ( <i>"Heider, Arafat jsou novodobí Hitlerové."</i> )
nepozornost, roztržitost	popletení jmen, zkomolení jména hosta; ztráta záměru: <i>"No, teď jsem chtěl navázat, ale...budete se divit...zapomněl jsem... No, nevádí..."</i>
nezvládnutí obsahu diskuze	diskuze hostů je příliš odborná a moderátor netrvá na vysvětlení důležitých termínů; moderátor užívá neadekvátní paralely apod.



**V 1. pololetí 2013 V. Moravec hůř ovlivňoval diskusi spíše v Otázkách Václava Moravce 1; především v únoru. V ročním pohledu se moderátorovi nejhůře vedlo v prosinci v OVM 2, nejlépe potom červenci a dubnu v OVM 2 a v květnu v OVM 1.**

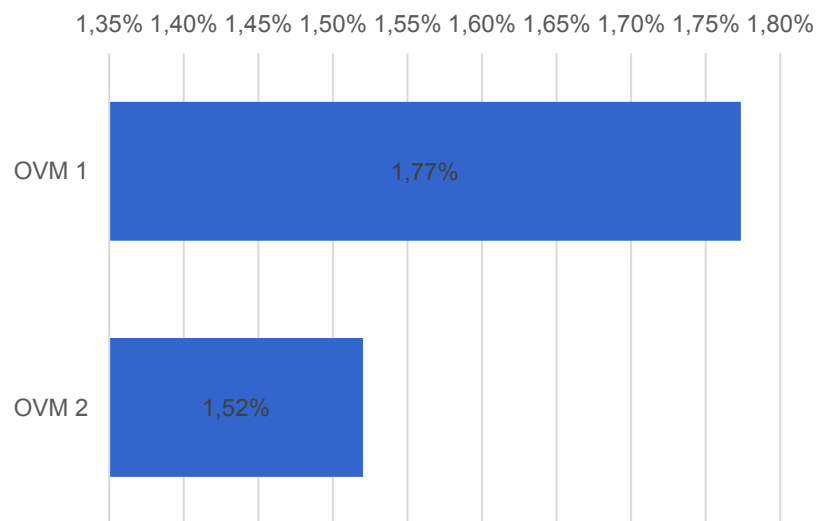
## Celkový podíl promluv moderátora, které neovlivnily diskusi – vývoj v čase



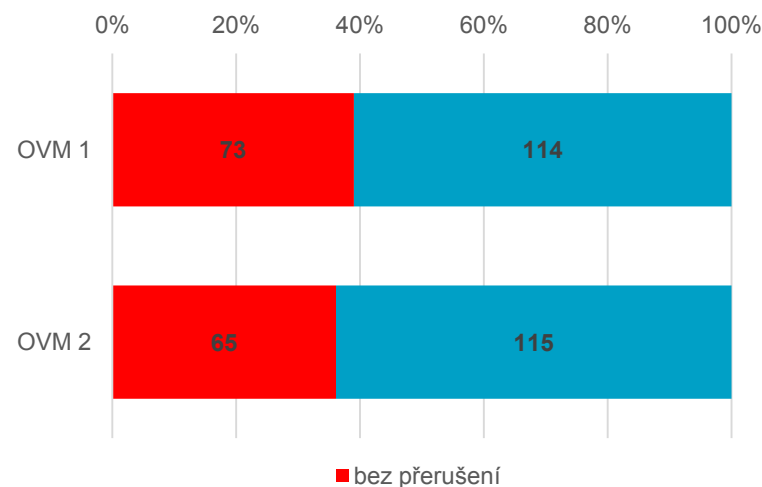
Báze: podíl promluv moderátora, které neovlivnily diskusi; Média: ČT, PRIMA; Období: 6/2012 – 6/2013

Menší vliv na své hosty měl V. Moravec v OVM 1 (1,77 % promluv bez vlivu na vystupování hostů). Moderátor Václav Moravec v OVM 1 neukázněné hosty nechával téměř v 39 % případů bez povšimnutí mluvit dál mimo intence tématu.

## Vliv moderátora na vystupování hostů



## Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů – srovnání pořadů



Báze: 5177 promluv moderátora; Média: ČT; Období: 1. pol./2013

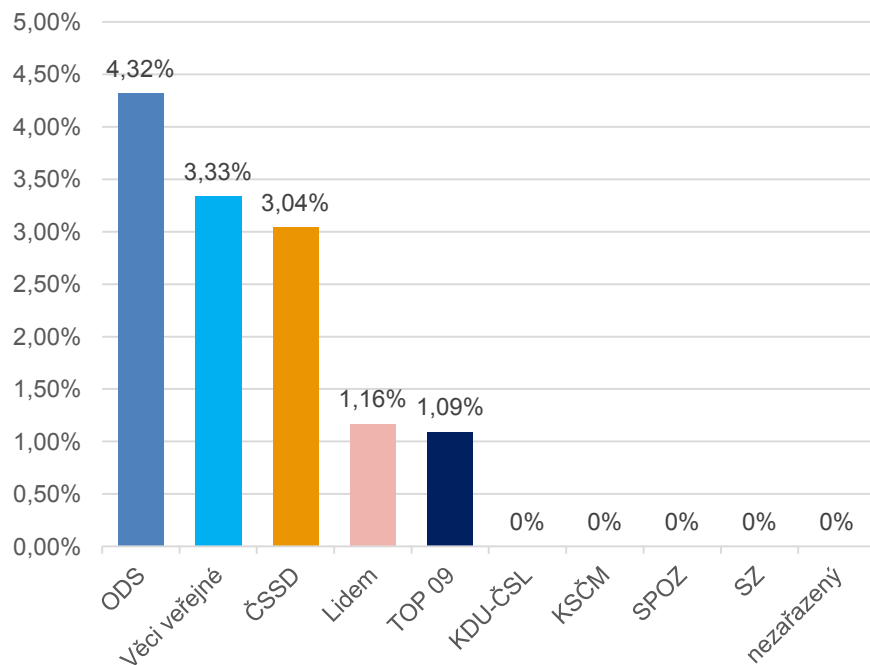
Báze: 367 promluv hostů; Média: ČT; Období: 1. pol./2013

**Pravý graf:** V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá přímo na otázky nebo nereaguje na moderátorovy pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na položené otázky.

V obou částech OVM měl moderátor nejmenší vliv na politiky ODS. Na druhém místě se v OVM 1 objevili zástupci VV, v OVM 2 potom ČSSD.

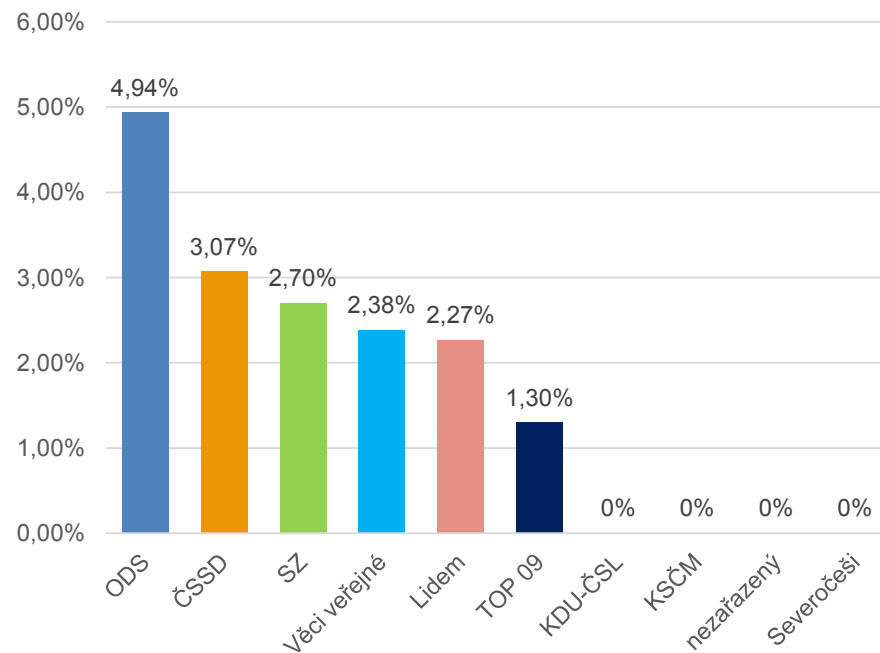
## Podíl promluv moderátora bez vlivu

### OVM 1



Báze: 2480 promluv moderátora, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

### OVM 2

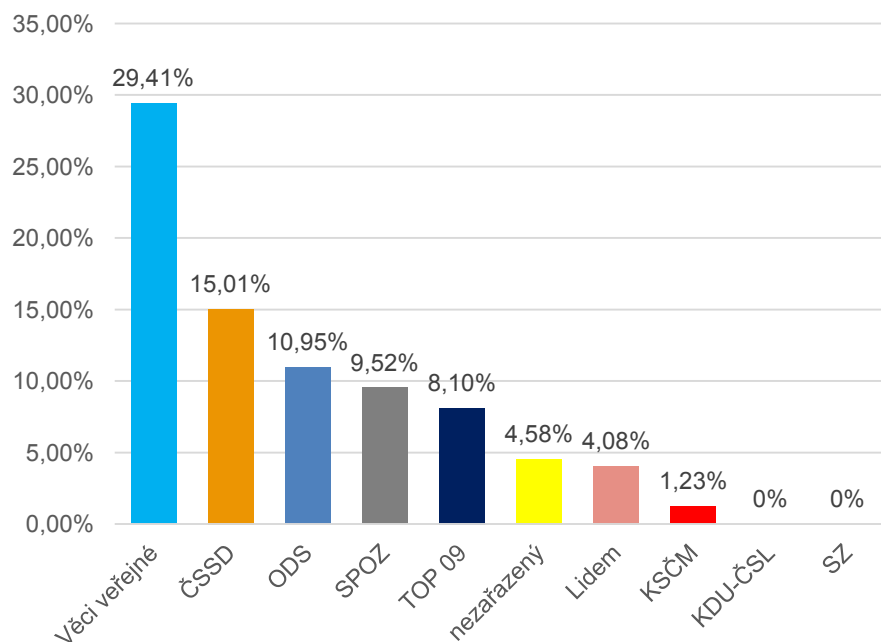


Báze: 2697 promluv moderátora, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

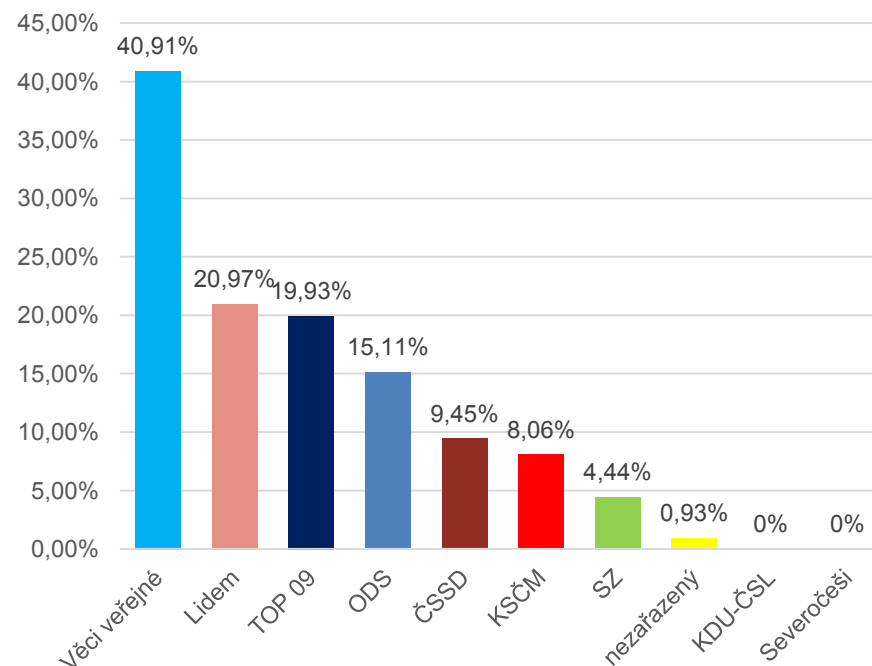
**Nejneukáznějšími hosty Otázek byli v 1. pololetí 2013 zástupci Věcí veřejných, především kvůli Vítu Bártovi.**

## Podíl neukázněných promluv zástupců stran –

### OVM 1



### OVM 2



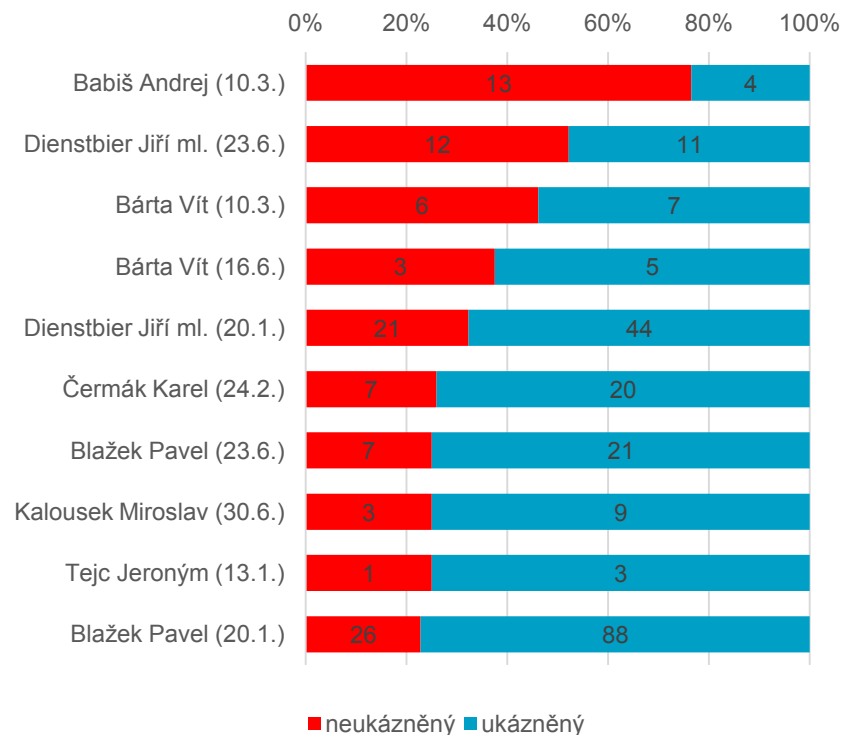
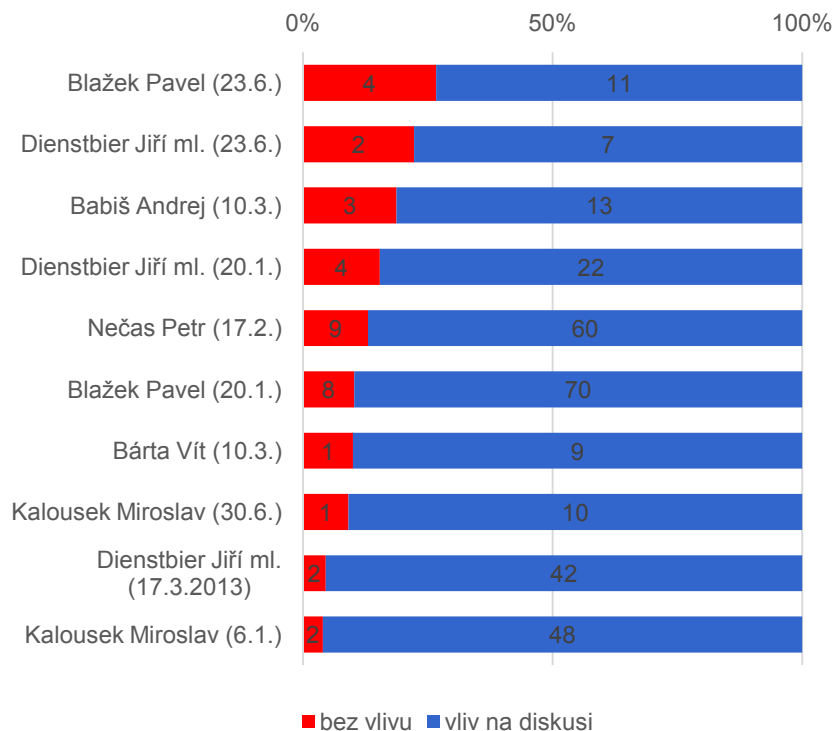
Báze: 2827 promluv hostů, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

Báze: 3266 promluv hostů, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

V první části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na ministra spravedlnosti P. Blažka (27 % promluv bez vlivu). Nejneukáznějším hostem za 1. pololetí 2013 byl Andrej Babiš (76% nekázeň).

## Vliv moderátora na jednotlivé hosty - OVM 1

## Kázeň jednotlivých hostů – OVM 1

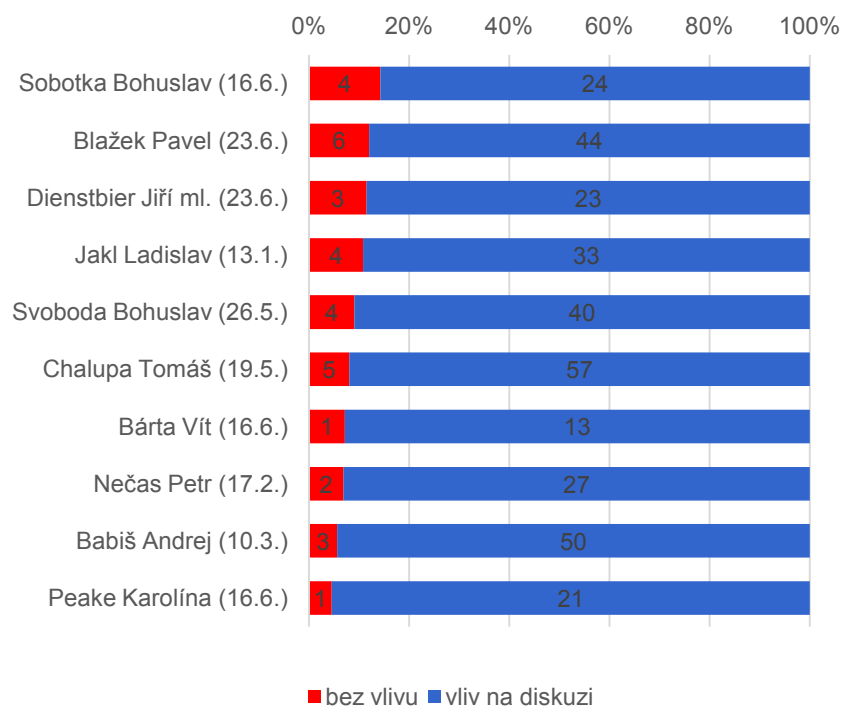


Báze : 328 promluv moderátora, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

Báze : 311 promluv hostů, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

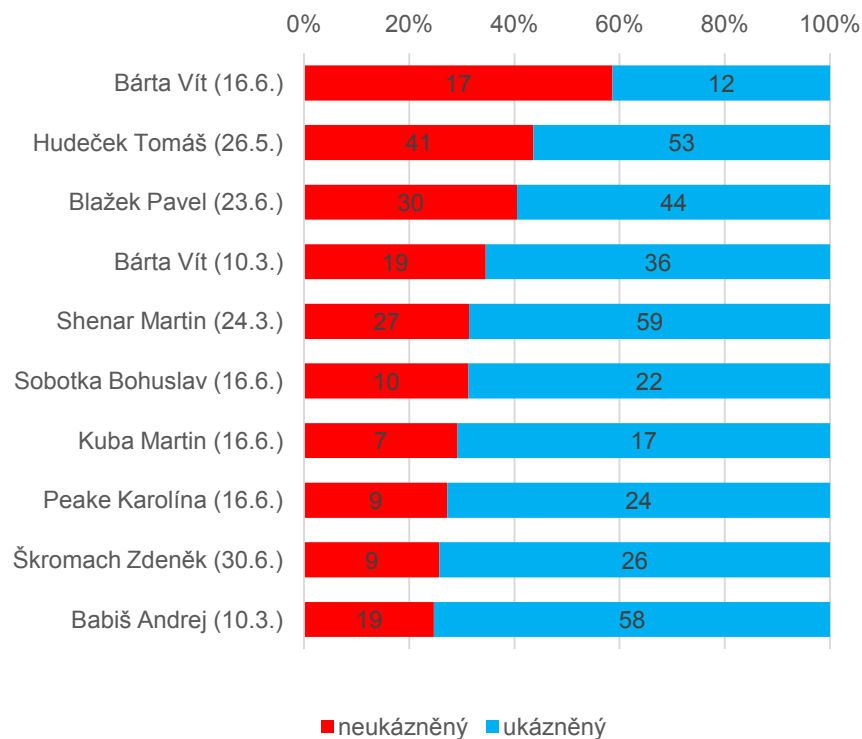
Nejmenší vliv měl moderátor v OVM 2 na politiky B. Sobotku, P. Blažka, J. Dienstbiera. Nejneukáznějším hostem pořadu byl V. Bárta (59% nekázeň).

## Vliv moderátora na jednotlivé hosty - OVM2



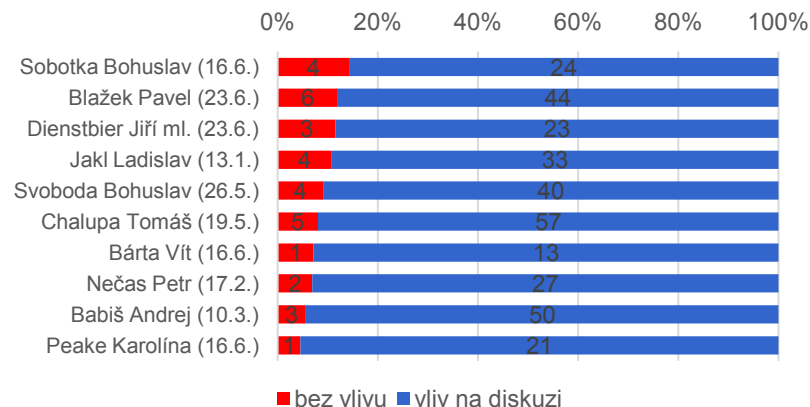
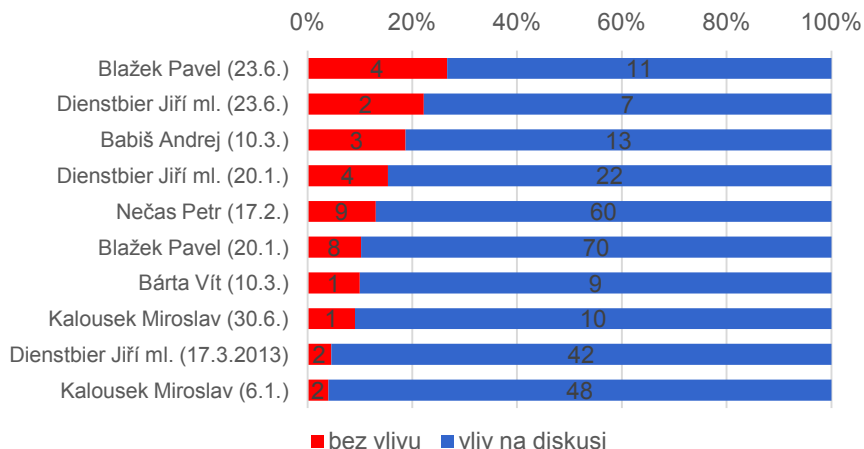
Báze : 365 promluv moderátora, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

## Kázeň jednotlivých hostů – OVM2



Báze : 539 promluv hostů, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

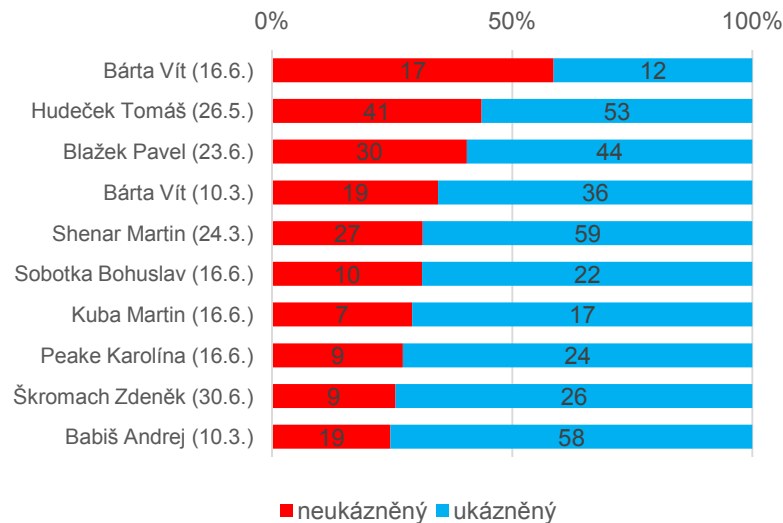
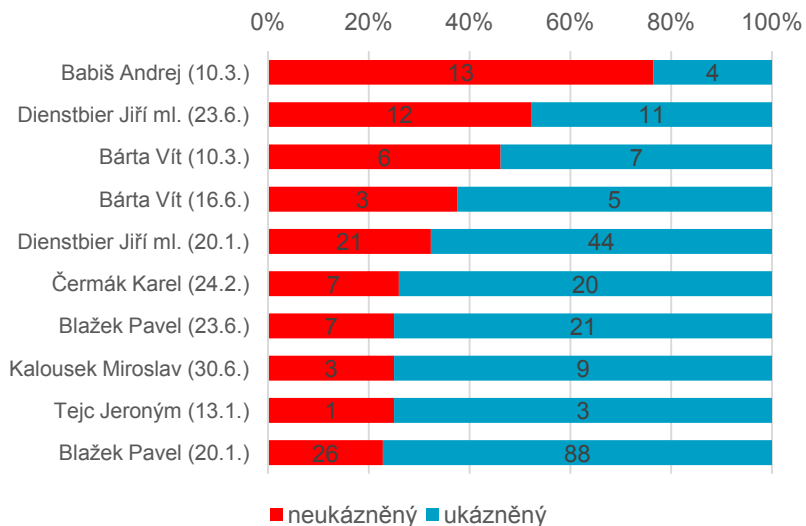
## Vliv moderátora na jednotlivé hosty – shrnutí OVM 1,OMV 2



Báze : 328 promluv moderátora, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

Báze : 365 promluv moderátora, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013

## Kázeň jednotlivých hostů – shrnutí OVM 1,OMV 2



Báze : 311 promluv hostů, Média: OVM 1; Období: 1. pol./2013

Báze : 539 promluv hostů, Média: OVM 2; Období: 1. pol./2013



**1**

**Metodologický úvod**

**2**

**Diskuse – 1. pololetí 2013**

**3**

**Apendix**



**3**

## **Apendix**

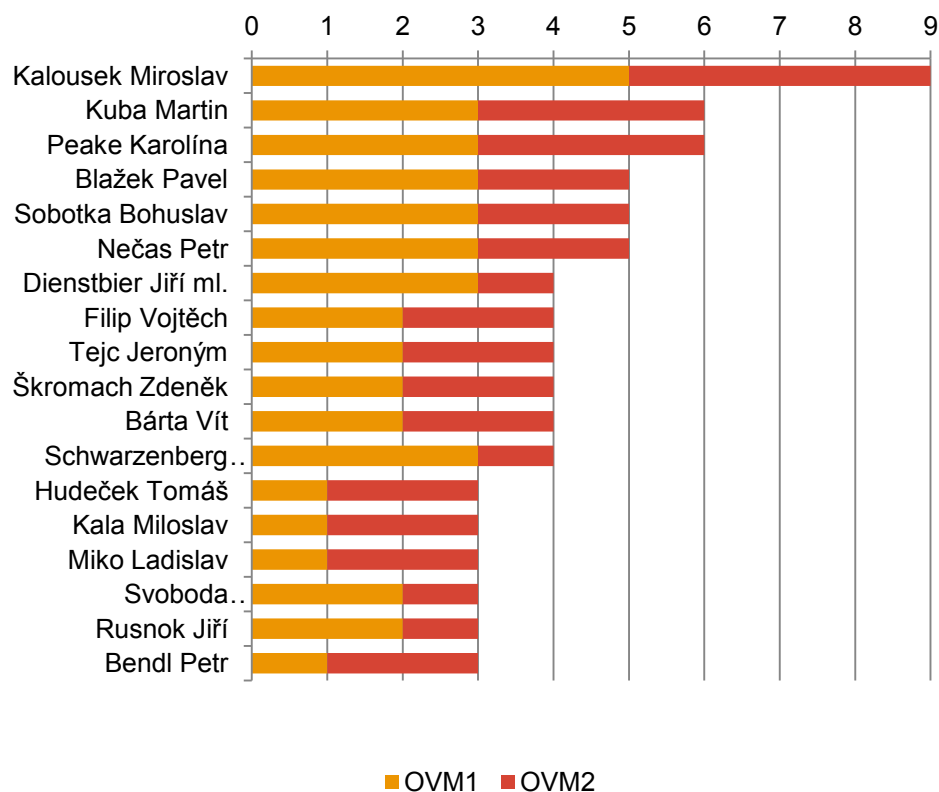
**Zastoupení hostů v diskusích**

**Gender**

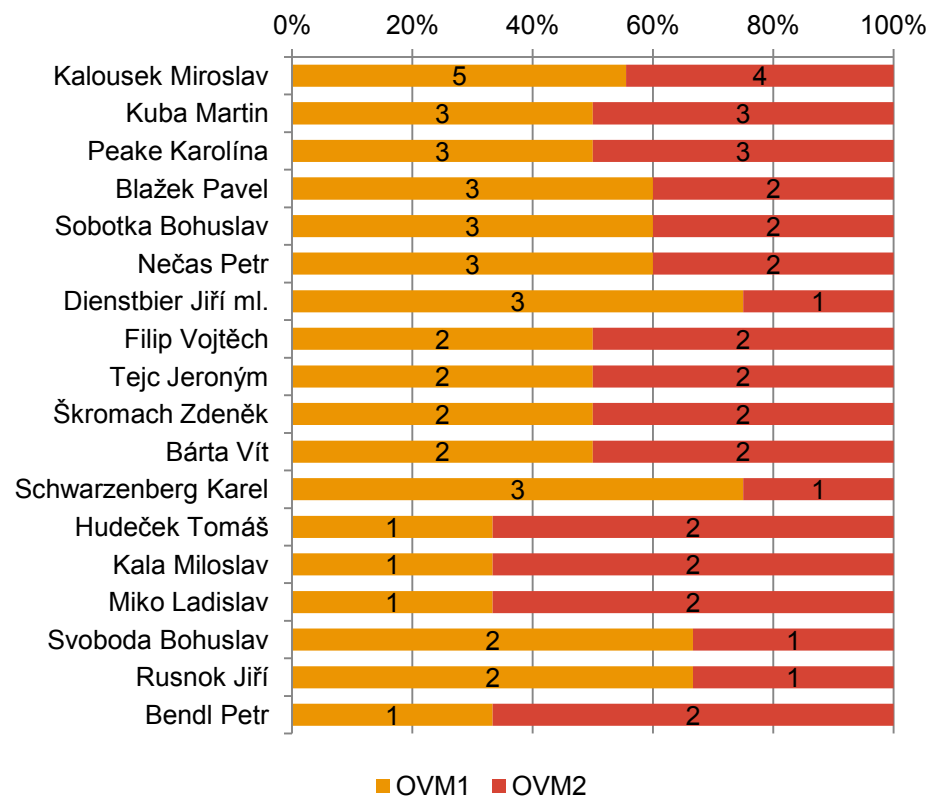
**Slovníček pojmů**

Nejčastěji zvaným hostem diskusních pořadů za 1. pololetí 2013 byl Miroslav Kalousek, který si jako jediný z politiků připsal 9 účastí. Nejčastěji zvanou političkou se stala Karolína Peake, která byla pozvána 6krát.

## Nejčastější hosté diskusních pořadů – absolutně

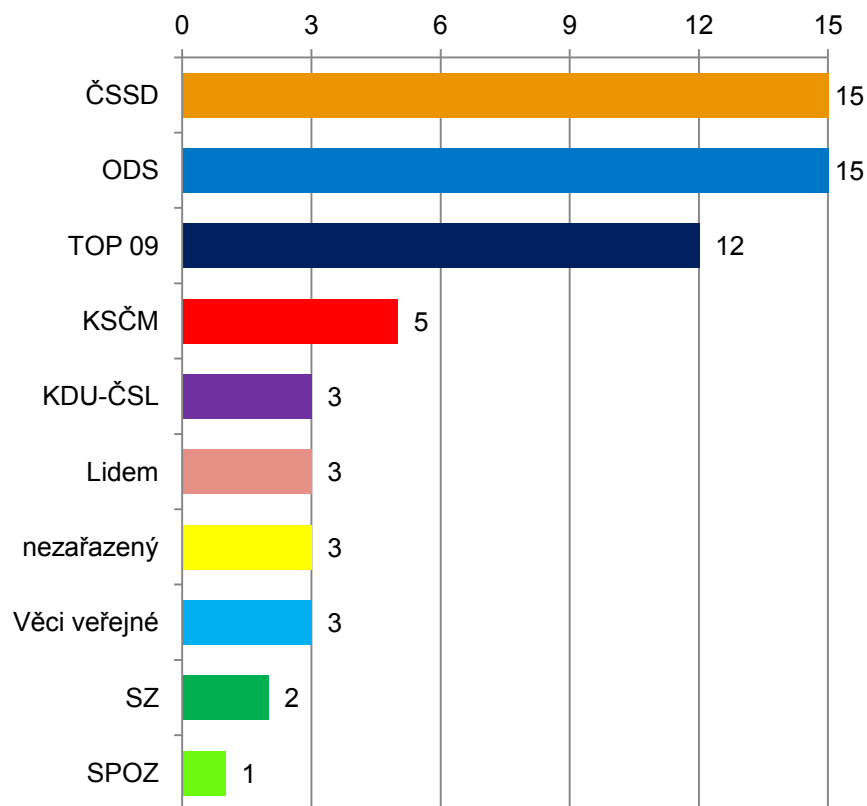


## Nejčastější hosté diskusních pořadů – relativně

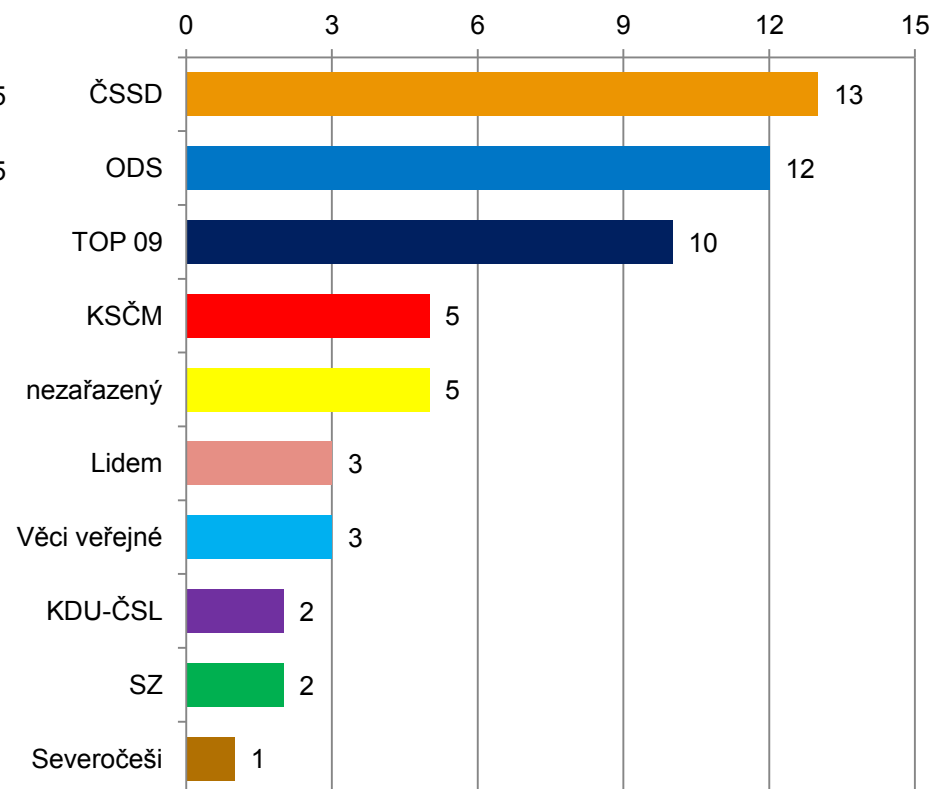


## Hlavní hosté OVM 1, OVM 2 podle stranické příslušnosti - shrnutí

### OVM 1

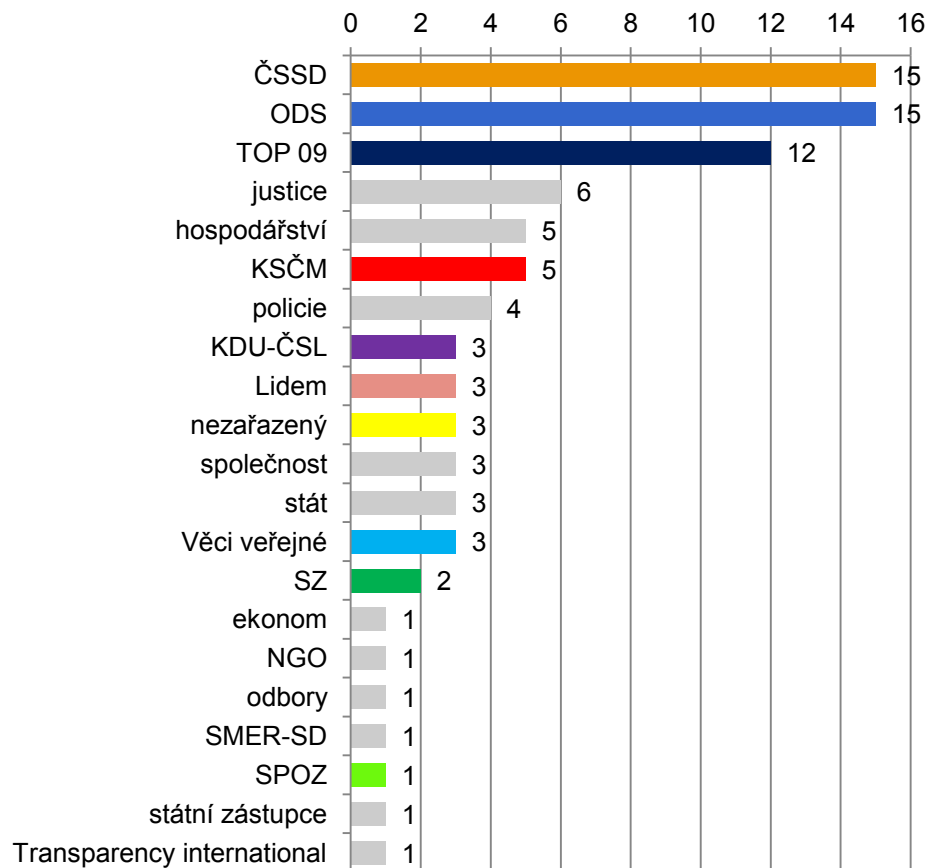


### OVM 2



V Otázkách VM na ČT1 se nejčastěji představovali zástupci ODS a ČSSD (shodně 15krát). Třetí nejčastěji zvanou stranou byla TOP 09.

## Hlavní hosté OVM 1 podle příslušnosti



## Jmenný seznam všech hostů OVM 1

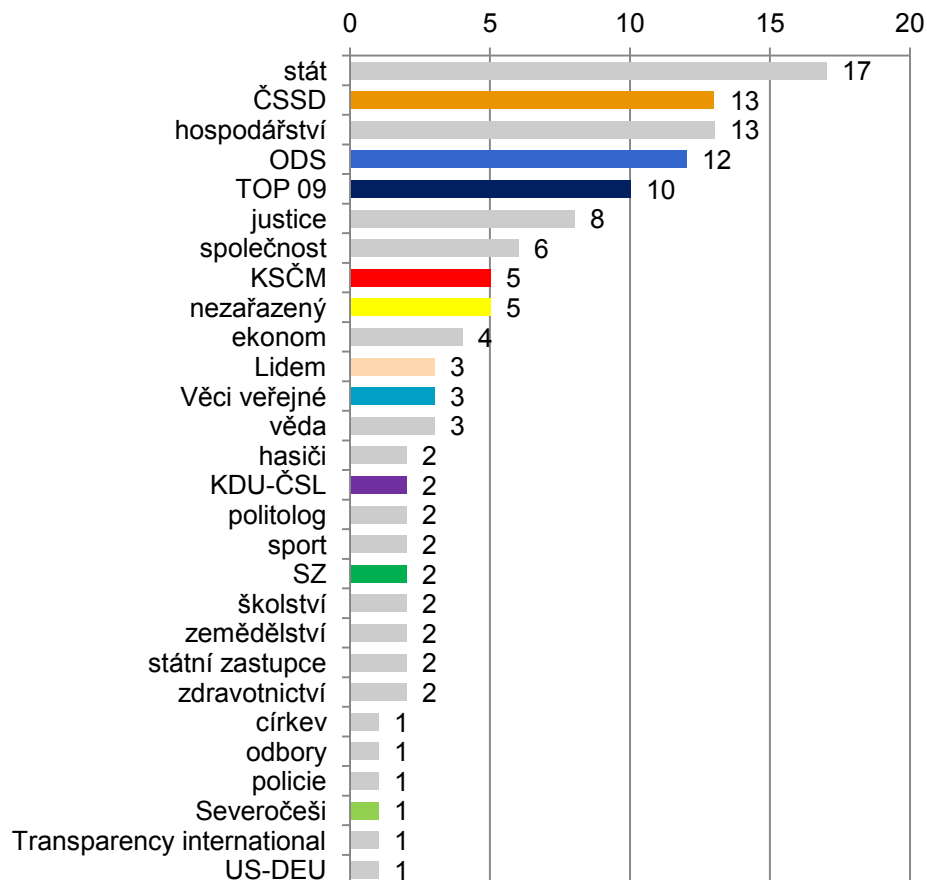
Datum	Host	Příslušnost
1.1.2013	Fico Robert	SMER-SD
1.1.2013	Nečas Petr	ODS
6.1.2013	Hulík Milan	advokát
6.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
6.1.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
13.1.2013	Jakl Ladislav	stát
13.1.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
13.1.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
13.1.2013	Wagnerová Eliška	SZ
13.1.2013	Zeman Miloš	SPOZ
20.1.2013	Blažek Pavel	ODS
20.1.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
20.1.2013	Chovanec Milan	ČSSD
20.1.2013	Stanjura Zbyněk	ODS
27.1.2013	Dolejš Jiří	KSČM
27.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
27.1.2013	Kuba Martin	ODS
27.1.2013	Skokan Petr	Věci veřejné
27.1.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
3.2.2013	Bělobrádek Pavel	KDU-ČSL
3.2.2013	Beránek Stanislav	Transparency international
3.2.2013	Peake Karolína	Lidem
10.2.2013	Pospíšil Jiří	ODS
10.2.2013	Zaorálek Lubomír	ČSSD
17.2.2013	Nečas Petr	ODS
17.2.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
24.2.2013	Blažek Pavel	ODS
24.2.2013	Čermák Karel	advokát
24.2.2013	Lichovník Tomáš	justice
24.2.2013	Šlachta Robert	policie

Datum	Host	Příslušnost
3.3.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
3.3.2013	Zavadil Jaroslav	odbory
10.3.2013	Babiš Andrej	hospodářství
10.3.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
10.3.2013	Martinec Tomáš	policie
10.3.2013	Ondráčka David	NGO
17.3.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
17.3.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
24.3.2013	Heger Leoš	TOP 09
24.3.2013	Roithová Zuzana	KDU-ČSL
24.3.2013	Sedlák Martin	hospodářství
24.3.2013	Shenar Martin	hospodářství
7.4.2013	Hůle Daniel	společnost
7.4.2013	Müllerová Ludmila	TOP09
7.4.2013	Štěch Milan	ČSSD
14.4.2013	Filip Vojtěch	KSČM
14.4.2013	Kala Miloslav	stát
14.4.2013	Peake Karolína	Lidem
14.4.2013	Zámečník Miroslav	ekonom
21.4.2013	Kubice Jan	nezařazený
21.4.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
21.4.2013	Zeman Pavel	justice
28.4.2013	Kmoníček Hynek	stát
28.4.2013	Rychetský Pavel	justice
28.4.2013	Svoboda Cyril	KDU-ČSL
5.5.2013	Červíček Martin	policie
5.5.2013	Hasenkopf Pavel	advokát
5.5.2013	Ondráček Zdeněk	společnost
12.5.2013	Bendl Petr	ODS
12.5.2013	Kováčik Pavel	KSČM
12.5.2013	Štecher Bedřich	hospodářství

Datum	Host	Příslušnost
19.5.2013	Dlouhý Vladimír	hospodářství
19.5.2013	Chalupa Tomáš	ODS
19.5.2013	Miko Ladislav	nezařazený
19.5.2013	Rusnok Jiří	společnost
26.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
26.5.2013	Poche Miroslav	ČSSD
26.5.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
26.5.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
2.6.2013	Hašek Michal	ČSSD
2.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
9.6.2013	Dusík Jan	SZ
9.6.2013	Nečas Petr	ODS
16.6.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
16.6.2013	Filip Vojtěch	KSČM
16.6.2013	Ištván Ivo	státní zástupce
16.6.2013	Kuba Martin	ODS
16.6.2013	Peake Karolína	Lidem
16.6.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
16.6.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
23.6.2013	Blažek Pavel	ODS
23.6.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
23.6.2013	Langšádlová Helena	TOP09+starostové
23.6.2013	Šlachta Robert	policie
30.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.6.2013	Kuba Martin	ODS
30.6.2013	Rusnok Jiří	nezařazený
30.6.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
30.6.2013	Vostrá Miloslava	KSČM

Nejčastěji zvanými hosty pořadu na ČT24 byli zástupci ČSSD, kteří si připsali 13 účastí. Následováni byli zástupci ODS (12krát) a TOP 09 (10krát).

## Hlavní hosté OVM 2 podle příslušnosti



## Jmenný seznam všech hostů OVM 2

Datum	Host	Příslušnost
6.1.2013	Brožová Iva	stát
6.1.2013	Červíček Martin	policie
6.1.2013	Kudrna Jan	advokát
6.1.2013	Misna Petr	stát
6.1.2013	Zeman Pavel	justice
13.1.2013	Jakl Ladislav	stát
13.1.2013	Mejstřík Michal	ekonom
13.1.2013	Švihlíková Ilona	ekonom
13.1.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
13.1.2013	Wagnerová Eliška	SZ
20.1.2013	Chovanec Milan	ČSSD
20.1.2013	Stanjura Zbyněk	ODS
20.1.2013	Valenta Vladimír	zdravotnictví
27.1.2013	Dolejš Jiří	KSČM
27.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
27.1.2013	Komár Pavel	státní zastupce
27.1.2013	Kuba Martin	ODS
27.1.2013	Kydalka Kamil	soudce
27.1.2013	Rychetský Pavel	justice
27.1.2013	Skokan Petr	Věci veřejné
27.1.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
3.2.2013	Bělobrádek Pavel	KDU-ČSL
3.2.2013	Bendl Petr	ODS
3.2.2013	Beránek Stanislav	Transparency international
3.2.2013	Juračka Zdeněk	hospodářství
3.2.2013	Miko Ladislav	nezařazený
3.2.2013	Peake Karolína	Lidem
3.2.2013	Šebesta Jakub	zemědělství

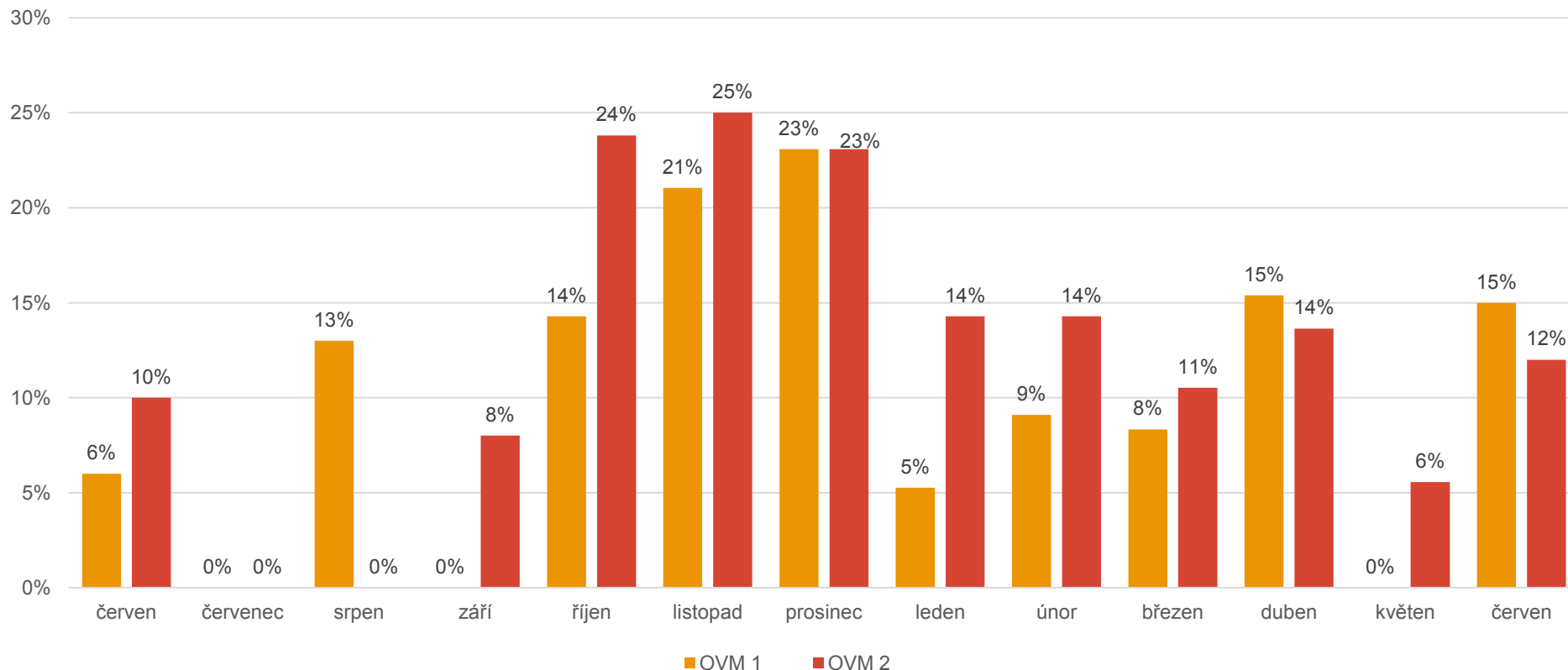
## Jmenný seznam všech hostů OVM 2 - pokračování

Datum	Host	Příslušnost
10.2.2013	Bursík Martin	SZ
10.2.2013	Musilová Zuzana	hospodářství
10.2.2013	Rusnok Jiří	společnost
10.2.2013	Šolc Pavel	Min. prům. a obchodu
10.2.2013	Švejnar Jan	věda
17.2.2013	Nečas Petr	ODS
17.2.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
17.2.2013	Vitásková Alena	ERÚ
24.2.2013	Blažek Pavel	ODS
24.2.2013	Čermák Karel	advokát
24.2.2013	Lichovník Tomáš	justice
24.2.2013	Mikeska Martin	společnost
24.2.2013	Šnobr Michal	hospodářství
24.2.2013	Urban Milan	ČSSD
3.3.2013	Fehérpová Šárka	školství
3.3.2013	Fiala Petr	nezařazený
3.3.2013	Hejný Milan	školství
3.3.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
3.3.2013	Zavadil Jaroslav	odbory
10.3.2013	Babiš Andrej	hospodářství
10.3.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
10.3.2013	Beneš Špalková Jaroslava	stát
10.3.2013	Juračka Zdeněk	hospodářství
10.3.2013	Toman Miroslav	zemědělství
17.3.2013	Franc Pavel	advokát
17.3.2013	Ištván Ivo	státní zástupce
17.3.2013	Pavel Jan	stát
17.3.2013	Ryba Drahoslav	hasiči
17.3.2013	Síkora Tomáš	hospodářství
17.3.2013	Urban Radek	stát
24.3.2013	Sedlák Martin	hospodářství
24.3.2013	Shenar Martin	hospodářství
24.3.2013	Tůma Zdeněk	TOP 09

Datum	Host	Příslušnost
7.4.2013	Dermerová Alena	Severočeši
7.4.2013	Dvořák Miroslav	hospodářství
7.4.2013	Hůle Daniel	společnost
7.4.2013	Matej Miroslav	stát
7.4.2013	Müllerová Ludmila	TOP09
7.4.2013	Štěch Milan	ČSSD
14.4.2013	Čermák David	stát
14.4.2013	Filip Vojtěch	KSČM
14.4.2013	Jančura Radim	společnost
14.4.2013	Kala Miloslav	stát
14.4.2013	Peake Karolína	Lidem
14.4.2013	Zámečník Miroslav	ekonom
21.4.2013	Bureš Radim	společnost
21.4.2013	Jansta Miroslav	sport
21.4.2013	Kejval Jiří	sport
21.4.2013	Kubice Jan	nezařazený
21.4.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
28.4.2013	Dvorjačanský Jiří	hospodářství
28.4.2013	Kmoníček Hynek	stát
28.4.2013	Malý Ondřej	stát
28.4.2013	Mlynář Vladimír	hospodářství
28.4.2013	Svoboda Cyril	KDU-ČSL
5.5.2013	Hanák Jaroslav	hospodářství
5.5.2013	Hasenkopf Pavel	advokát
5.5.2013	Marvanová Hana	US-DEU
5.5.2013	Minčíč Ladislav	stát
12.5.2013	Bendl Petr	ODS
12.5.2013	Holub Tomáš	církev
12.5.2013	Kabátek Zdeněk	hospodářství
12.5.2013	Kováčik Pavel	KSČM
12.5.2013	Vorlíček Jiří	lékař

Datum	Host	Příslušnost
19.5.2013	Bláha Jaromír	společnost
19.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
19.5.2013	Hůlka Jiří	nezařazený
19.5.2013	Chalupa Tomáš	ODS
19.5.2013	Miko Ladislav	nezařazený
26.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
26.5.2013	Kala Miloslav	stát
26.5.2013	Poche Miroslav	ČSSD
26.5.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
2.6.2013	Bouchal Petr	ekonom
2.6.2013	Hašek Michal	ČSSD
2.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
2.6.2013	Mlsna Petr	stát
2.6.2013	Ryba Drahoslav	hasiči
2.6.2013	Špidla Vladimír	ČSSD
9.6.2013	Cílek Václav	věda
9.6.2013	Dvořák Václav	věda
9.6.2013	Nečas Petr	ODS
9.6.2013	Žák Vilém	stát
16.6.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
16.6.2013	Filip Vojtěch	KSČM
16.6.2013	Kuba Martin	ODS
16.6.2013	Peake Karolína	Lidem
16.6.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
16.6.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
23.6.2013	Blažek Pavel	ODS
23.6.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
23.6.2013	Langšádlová Helena	TOP09
23.6.2013	Rupnik Jacques	politolog
30.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.6.2013	Kuba Martin	ODS
30.6.2013	Přibáň Jiří	politolog
30.6.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
30.6.2013	Vostrá Miloslava	KSČM

Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v listopadu 2012 a v druhé části Otázek. V 1. pololetí 2013 bylo procentuálně nejvíce žen zastoupeno v dubnu a červnu v OVM 1.

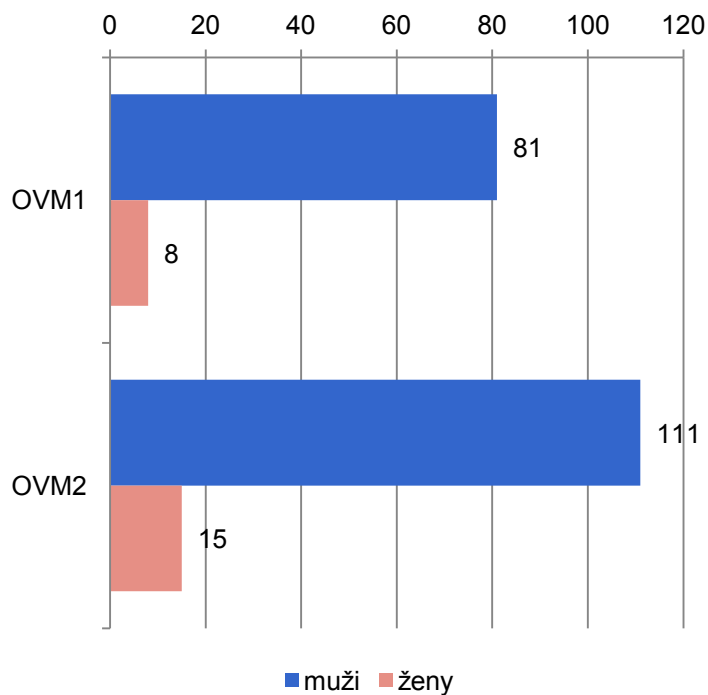


Báze: 200 hostů v OVM 1 a 245 hostů v OVM 2, Média: OVM 1 a OVM 2, období 06/2012 - 06/2013



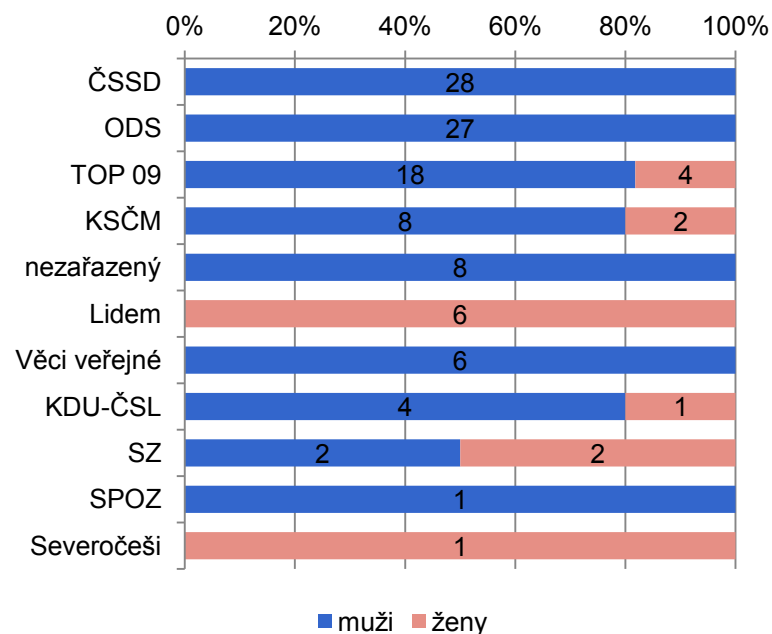
Ženy se v analyzovaných relacích za 1. pololetí 2013 představily celkem 23krát. Nejčastěji zvanou političkou za sledované období byla Karolína Peake (6 účastí za stranu Lidem).

## Zastoupení žen v diskusích



Báze: 215 hostů; Média: ČT; Období: 1. pol./2013

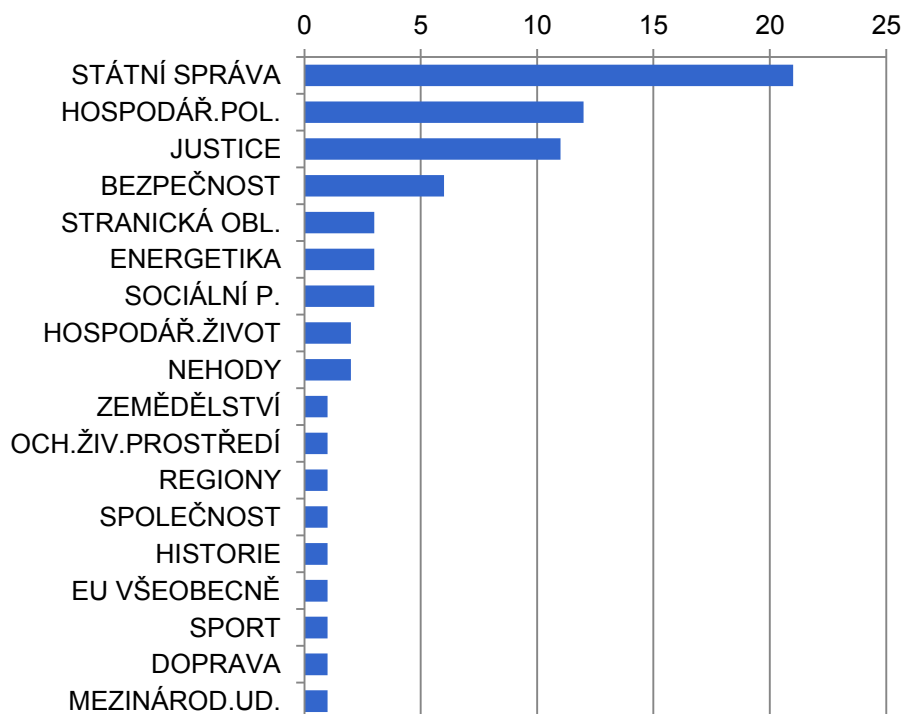
## Zastoupení žen v diskusích jako reprezentantek politických stran



Báze: 118 politiků; Média: ČT; Období: 1. pol./2013

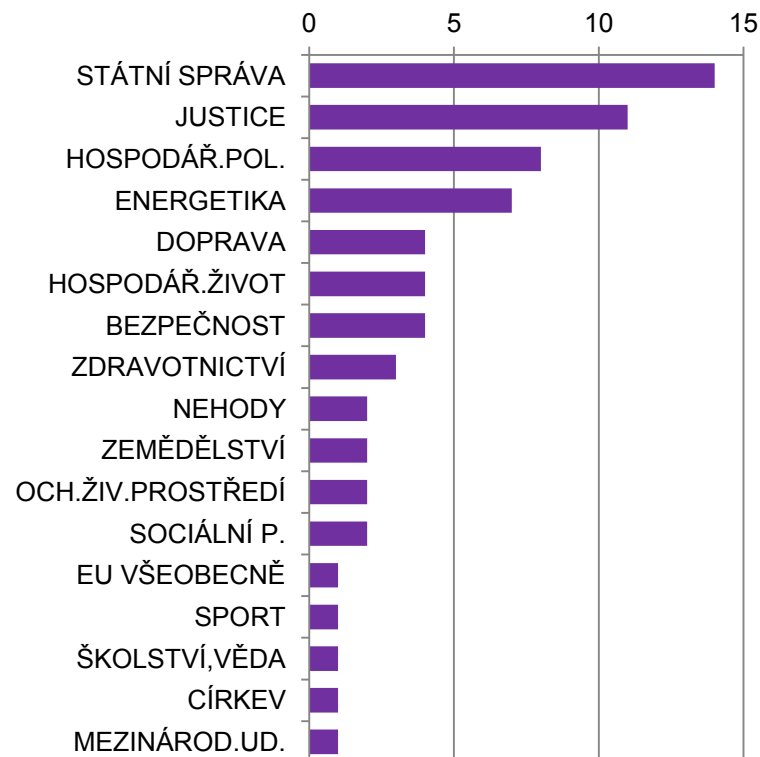
**OVM 1 a 2 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, která zahrnuje především témata týkající se vládní krize. Na druhém a třetím místě se v obou pořadech objevovala kategorie HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA a JUSTICE.**

### OVM 1



Báze: 72 tematických úseků pořadu; Média: OVM 1;  
 Období: 1.pol./2013

### OVM 2



Báze: 68 tematických úseků pořadu; Média: OVM2;  
 Období: 1. pol./2013

## Slovníček pojmů 1/3

### **Báze**

počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

### **Explicitní stanovisko redakce (publicistika)**

Publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

### **Forma (publicistika)**

stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“, širší formální škálu představuje pouze pořad Černá bílá (ČT)

### **Hlavní téma**

téma, kterého se týkala převážná část příspěvku

### **Hlavní subjekt (publicistika)**

aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran (viz Třetí strany). Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

### **Hodnocení hl. subjektu třetími stranami (publicistika)**

Pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

### **Kódování, kódovací kniha**

standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

### **Média**

*publicistické pořady* - kódovány jsou pouze reportáže, moderace před příspěvkem ani po jejich odeznění se nesledují (tedy ani případné hodnocení). V případě Černé bílé (ČT) jsou sledovány pouze formáty *Denní referendum* a *Černé ovce*.

*Diskusní pořady* - kódována je samotná diskuse, uvozující reportáže do analýzy zahrnuté nejsou.

### **Období**

časové období, které bylo analyzováno, resp. ve kterém vyšla sledovaná média

## Slovníček pojmů 2/3

### Obsahová analýza

systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace (viz Kódovací kniha). Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky (viz Kódovací kniha).

### Promluva (diskuze)

základní segment analýzy diskuzí, souvislá replika účastníka diskuze vymezená vstupem do diskuze a jejím ukončením. V případě aktérů diskuze jsou kódovány promluvy s minimální délkou 5 vteřin, v případě moderátora jsou kódovány všechny promluvy (včetně neúspěšných zásahů do diskuze).

### Prostor pro vyjádření (publicistika)

Poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědi hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

### Příznakovost (publicistika)

Publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

### Relevance (publicistika)

V jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

### Správnost promluvy (diskuze)

Je moderátor schopen adekvátně interpretovat slova, postoje aktérů diskuze? Jsou s jeho tvrzeními spokojeni hosté? Správnost je konfrontována s vyjádřením hostů. Zároveň je sledováno, zda moderátor svá tvrzení po projevení nesouhlasu ze strany hostů obhájil, nebo explicitně uznal nedostatečnou přípravu.

### Tematická kategorie

Jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie Společnost tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí.

### Transparentnost

Analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

## Slovníček pojmů 3/3

### Tendence hodnocení hl. subjektu

Pro každého mluvčího, který se vyjadřuje k jednání hlavního subjektu, je stanovena samostatná výpověď, která zaznamenává jak jeho relevanci vůči hlavnímu subjektu, tak i tendenci, s jakou jeho počínání hodnotí (souhlas, odmítnutí, kritika apod.). Tendence jednotlivých subjektů klasifikovaných jako třetí strany je shrnována v kategorii „Hodnocení hlavního subjektu třetími stranami“ (viz Slovníček pojmů 1/3), která představuje obecně, jsou-li třetí strany hlavnímu subjektu příznivě či nepříznivě nakloněny, eventuálně jsou-li jejich stanoviska zastoupena vyváženě.

### Valuační relace (diskuse)

Konstantní vztah, který převádí prvky formální klasifikace (umožňující intersubjektivní kódování) na kvality přisouzené formám na základě stylových hodnot. Valuační relace umožňuje nezaujatě klasifikovat vystupování moderátora vůči jednotlivým hostům.

Př: Otázka moderátora: „*Je to vaše vina?*“

klasifikace: otázka zjišťovací kladná  
stylová kvalita: neutrální

otázka: „*Není to náhodou vaše vina?*“

klasifikace: otázka zjišťovací záporná  
stylová kvalita: konfrontační

### Valuační vzorec - index příznakovosti (publicistika)

Výpočet, který určuje průměrnou míru stylové příznakovosti příspěvků.

Základním stupňům klasifikace příznakovosti příspěvků jsou přiřazeny číselné hodnoty:

bezpříznakové	... = 1
příznakové pouze okrajově	... = 2
příznakové částečně	... = 4
příznakové převážně	... = 8

Index příznakovosti je získán vydělením celkového součtu hodnot jednotlivých příspěvků počtem těchto příspěvků.

#### Příklad:

2 příspěvky příznakové okrajově (hodnota  $2 \times 2 = 4$ ) +  
3 příspěvky příznakové částečně (hodnota  $3 \times 4 = 12$ ) +  
1 příspěvek příznakový převážně (hodnota  $1 \times 8 = 8$ )

tj. celkový součet 24 / 6 (6 = počet sledovaných příspěvků).

Index příznakovosti = 4

### Výrazové prostředky

Takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).