

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2017)

→ **Otázky V. Moravce:** 42 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 82 hodin a 53 minut

- *hlavními tematickými kategoriemi byla státní správa a hospodářská politika*
- *poměr koaličních a opozičních hostů odpovídal rozložení sil v PS*
- *oproti roku 2016: nižší míra konfrontace, debaty plynulejší (především v druhé polovině roku), skladba politických hostů variabilnější*

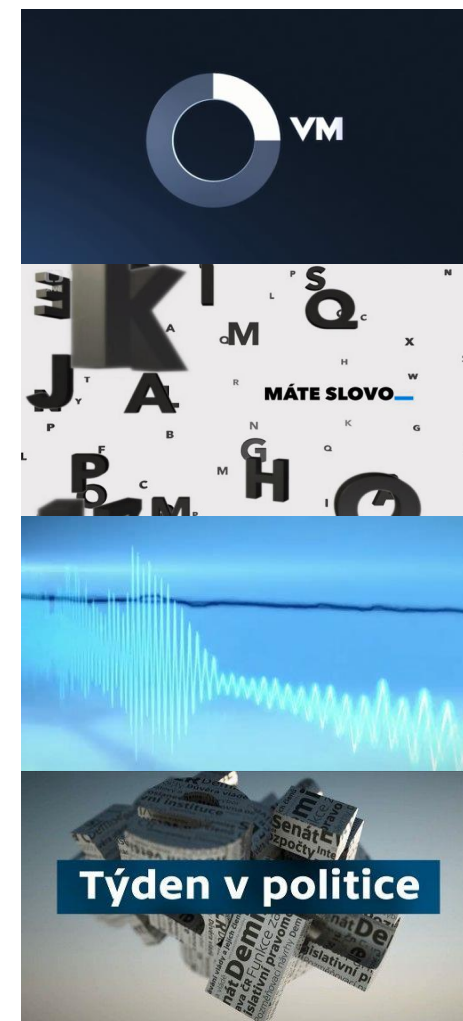
→ **Máte slovo:** 30 vydání o celkové stopáži 29 hodin a 16 minut

- *hlavními tématy daňová politika a mzdy*
- *poměr koaličních a opozičních hostů odpovídal rozložení sil v PS*
- *oproti roku 2016: mírně zvýšená míra konfrontačnosti vůči nepolitickým hostům, klesl počet neúspěšných promluv, více dokončených replik hostů*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 329 vydání o celkové stopáži 118 hodin a 42 minut

- *hlavními tematickými kategoriemi byla státní správa, detailněji povolební situace a hnutí ANO*
- *oproti roku 2016: mírně vyšší konfrontačnost, mírně nižší transparentnost, stejný poměr politických a nepolitických hostů*

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- *státní správa, hospodářská politika*
- detailněji *daňová politika, hnutí ANO a vláda*
- kauza: *korunové dluhopisy*

Máte slovo

- *hospodářská politika, zdravotnictví, společnost*
- detailněji *daňová politika, mzdy, maloobchod, postavení žen ve společnosti*

Rozhovory

(Interview ČT24 a Týden v politice)

- *státní správa, stranická oblast*
- detailněji *hnutí ANO, povolební situace, Poslanecká sněmovna*
- kauza: *uprchlíci*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 81 %
- Plynulost diskuze: 42 %

- Konfrontačnost: 10 %
- Transparentnost: 68 %
- Plynulost diskuze: 35 %

- Konfrontačnost:
S. Witowská 25 %, Z. Tvarůžková 16 %, V. Keblůšek 16 %
- Transparentnost:
S. Witowská 80 %, Z. Tvarůžková 78 %, Š. Martanová 69 %

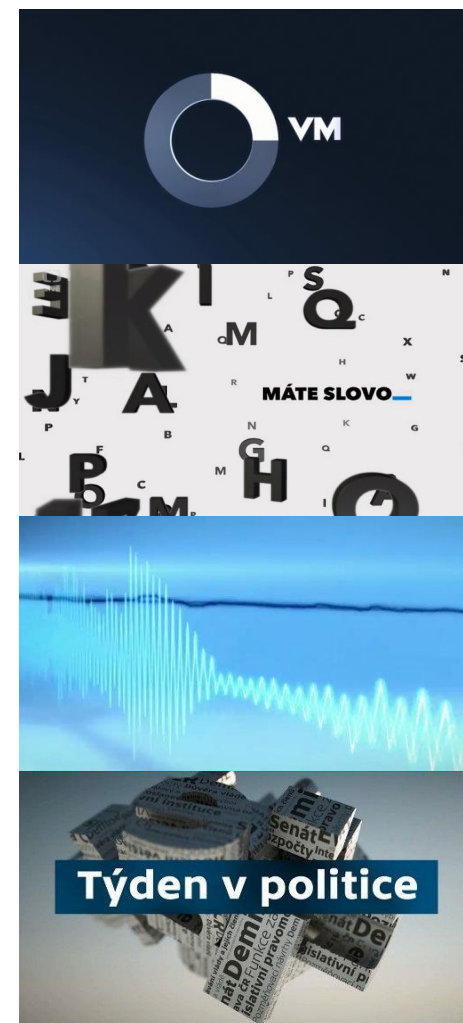
HOSTÉ

- skladba politických hostů odpovídala koaličnímu a opozičnímu rozložení v PS před volbami
- nejvíc neukázněný byl Andrej Babiš - 79 %

- skladba politických hostů odpovídala koaličnímu a opozičnímu rozložení v PS před volbami
- nejvíc neukázněný byl zástupce veřejnosti Marcel Mráz – 86 %

- v Interview ČT24 hovořili zástupci koalice 2,4 krát častěji než opoziční politici
- počet politických a nepolitických hostů byl vyrovnaný

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“ Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2017** do **31. 12. 2017**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích*“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

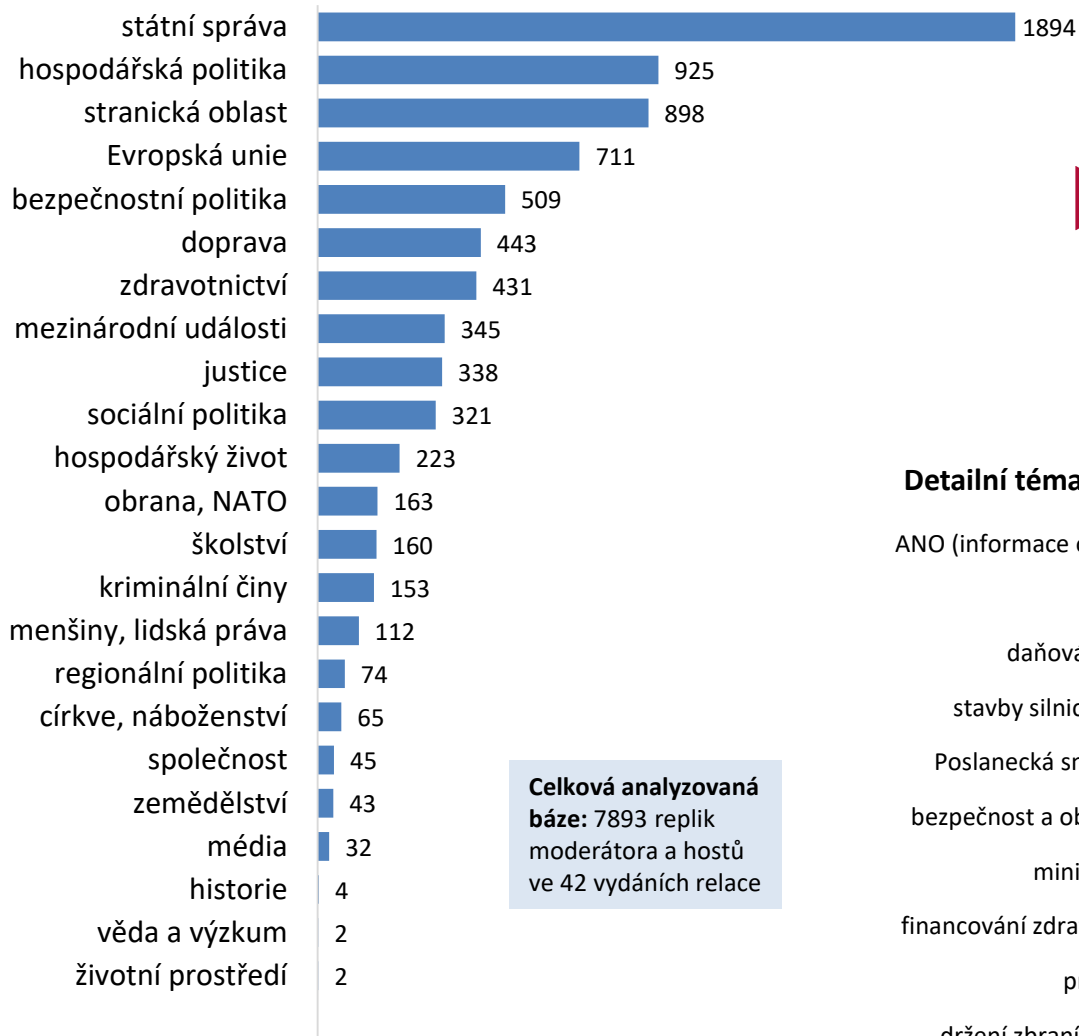
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přiléhavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2017), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 7893 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

V 1. části Otázek V. Moravce se během roku 2017 probralo **161 různých témat**. V předchozím roce nejdiskutovanější téma **daňová politika** se posunulo na třetí příčku, avšak prvenství mu náleželo v druhé části otázek.

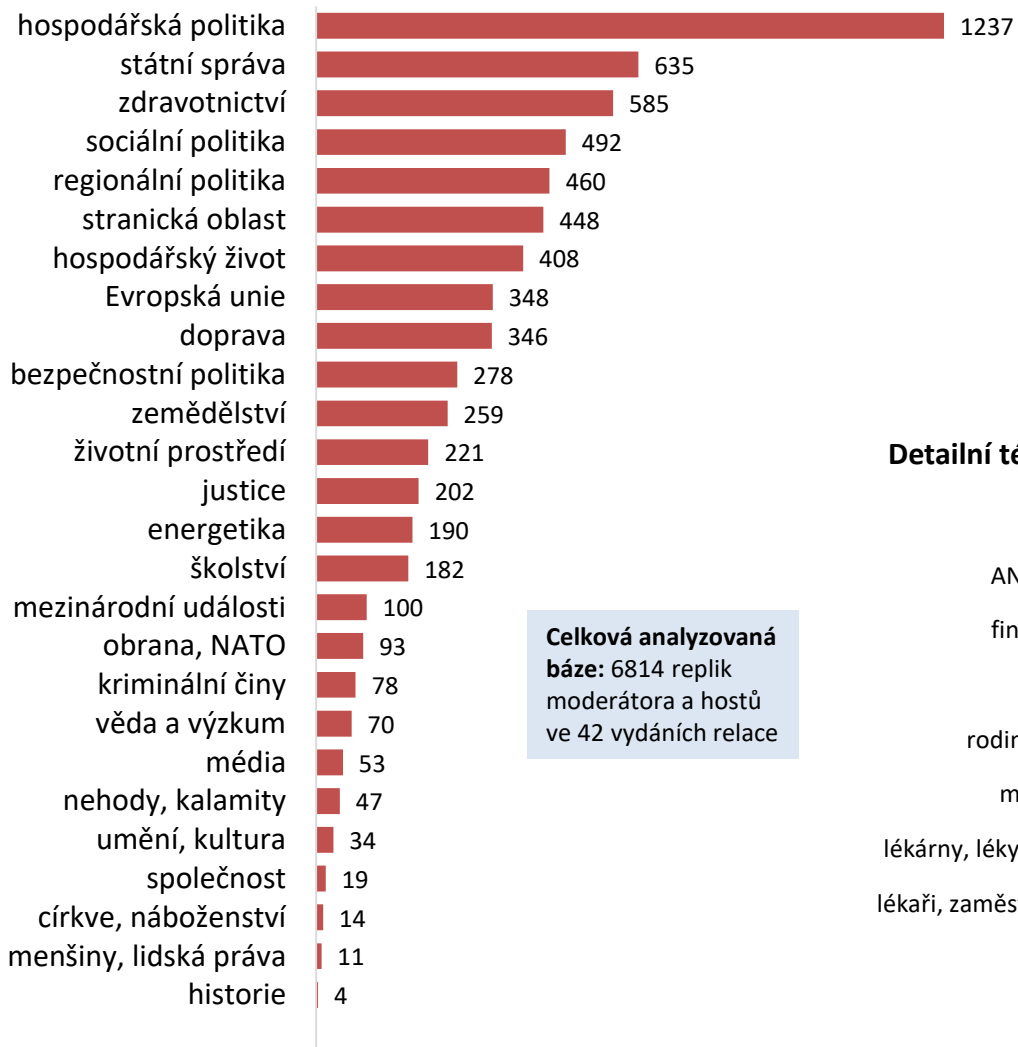
Pod tematickou kategorií **státní správa** se debatovalo o vládní krizi a také pak o povolebním vyjednávání, včetně rozložení sil v nové Poslanecké sněmovně. Moderátor často s hosty probíral i stav a změny na jednotlivých **ministerstvech**.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (rok 2017), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2017), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 6814 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Ve druhé části Otázek bylo k diskusi **167 různých detailních témat z 26 různých kategorií.**

O **daňové politice** hovořil moderátor s hosty nejen v souvislosti s **hospodářskou politikou**, ale také se **zdravotnictvím** a to například ve vydání z 19. 11. v bloku nazvaném „**Lékaři a EET**“.

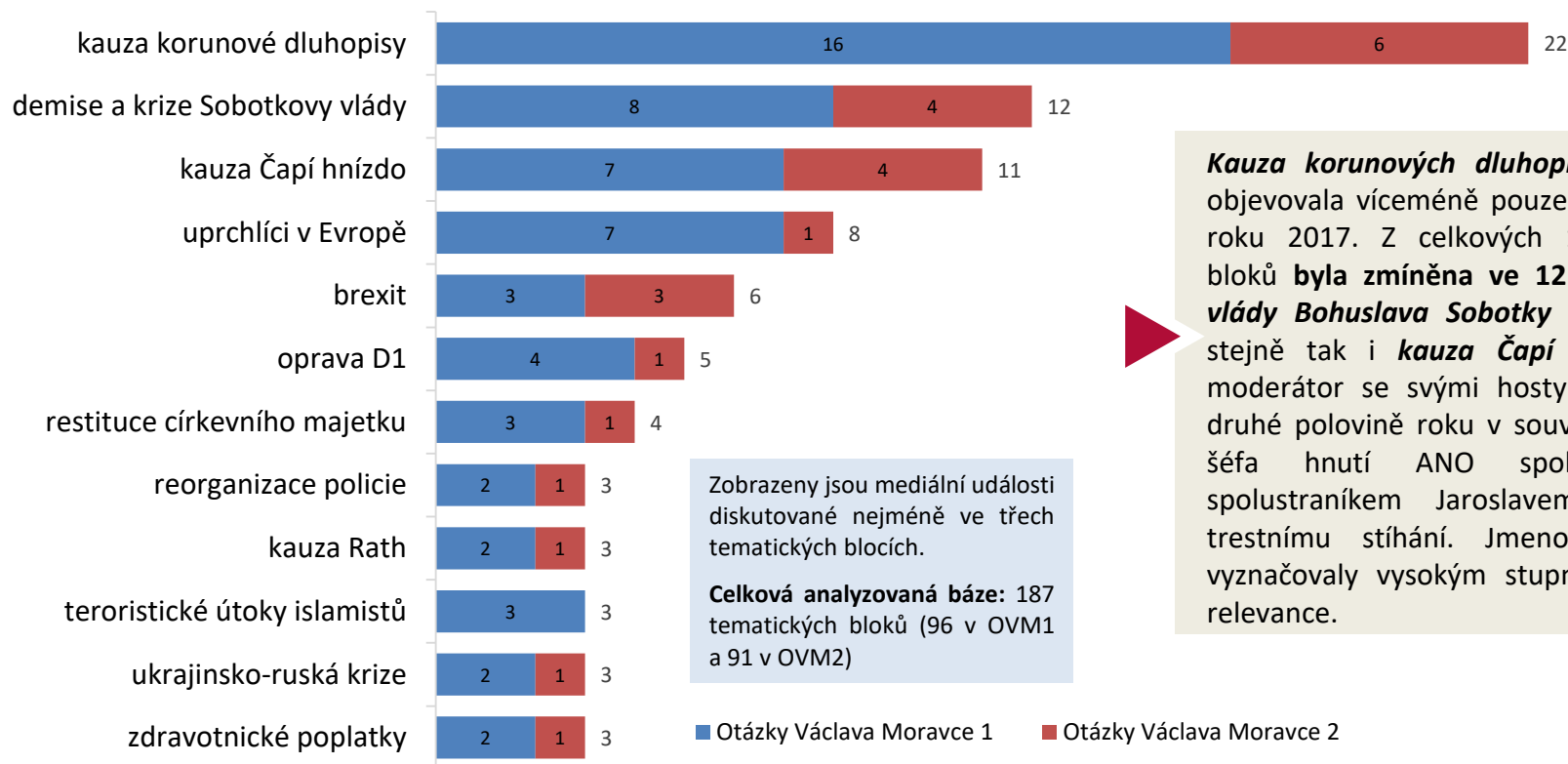
O **financích měst a krajů** byla řeč 23. 4. s Janou Vildumetzovou (ANO), s Martinem Netolickým (ČSSD) a Oldřichem Bubeníčkem (KSČM).

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (rok 2017), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2017), na úrovni tematických bloků



Zobrazeny jsou mediální události diskutované nejméně ve třech tematických blocích.

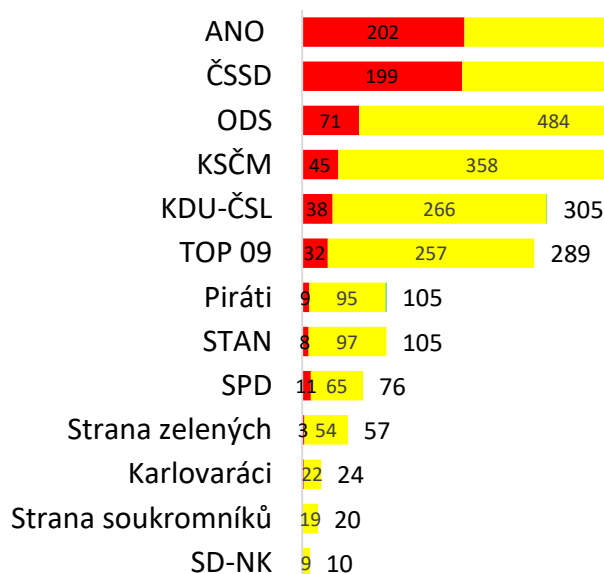
Celková analyzovaná báze: 187 tematických bloků (96 v OVM1 a 91 v OVM2)

Kauza korunových dluhopisů se v debatě objevovala víceméně pouze v první polovině roku 2017. Z celkových 187 tematických bloků **byla zmíněna ve 12 % z nich. Krize vlády Bohuslava Sobotky** se řešila z 6 %, stejně tak i **kauza Čapí hnízdo**. Tou se moderátor se svými hosty zabýval spíše v druhé polovině roku v souvislosti s vydáním šéfa hnutí ANO společně s jeho spolustraníkem Jaroslavem Faltýnkem k trestnímu stíhání. Jmenované kauzy se vyznačovaly vysokým stupněm společenské relevance.

Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

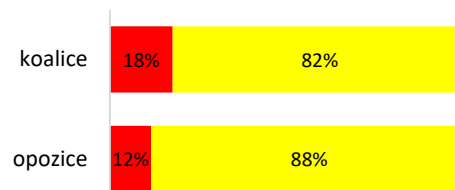
MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2017), počet replik moderátora

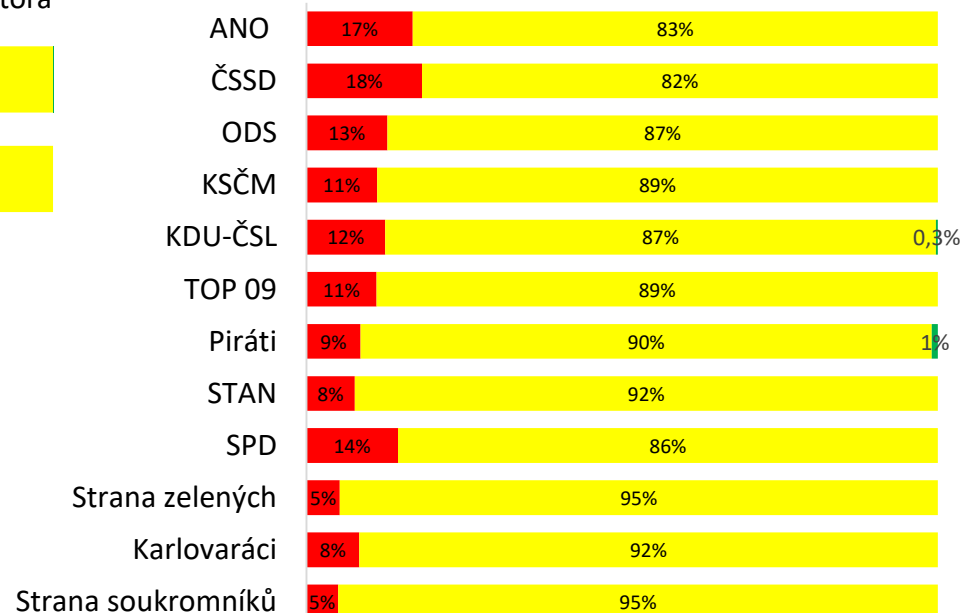


■ konfrontační
■ neutrální
■ vstřícné

Konfrontačnost vůči koalici a opozici (OVM 1 a 2, předvolební stav 2017), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2017), počet replik moderátora



Co do **míry konfrontačnosti**, přistupoval Václav Moravec shodně k oběma tehdejšími nejsilnějším vládními stranám **ANO a ČSSD**. Moderátor zachovává již standardně totožný přístup v konfrontačnosti vůči koalici a opozici. **Rozdíl 6% bodů se blížil pěti z loňského roku.**

Jedna ze vstřícných promluv padla ve vysílání z 25. 6., kdy v první hodině Otázek zasedl k debatnímu stolu Ivan Bartoš (Piráti), avšak sám, neb Andrej Babiš se nedostavil. Václav Moravec šéfovi Pirátů poděkoval za odvahu.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 15](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2017)

Mezi 10 nejvíce konfrontovanými hosty se **dvakrát** objevil **Martin Janeček**, ředitel Generálního finančního ředitelství a také ministr životního prostředí **Richard Brabec (ANO)**.

Z generálního ředitele ŘSD **Jana Kroupy** se moderátor snažil **námitkami a pochybovými otázkami** dostat konkrétnější vysvětlení ohledně stability podloží na dálnici D8.

K nepolitickým hostům byl moderátor konfrontační z 10 %, k politickým pak z 15 %.

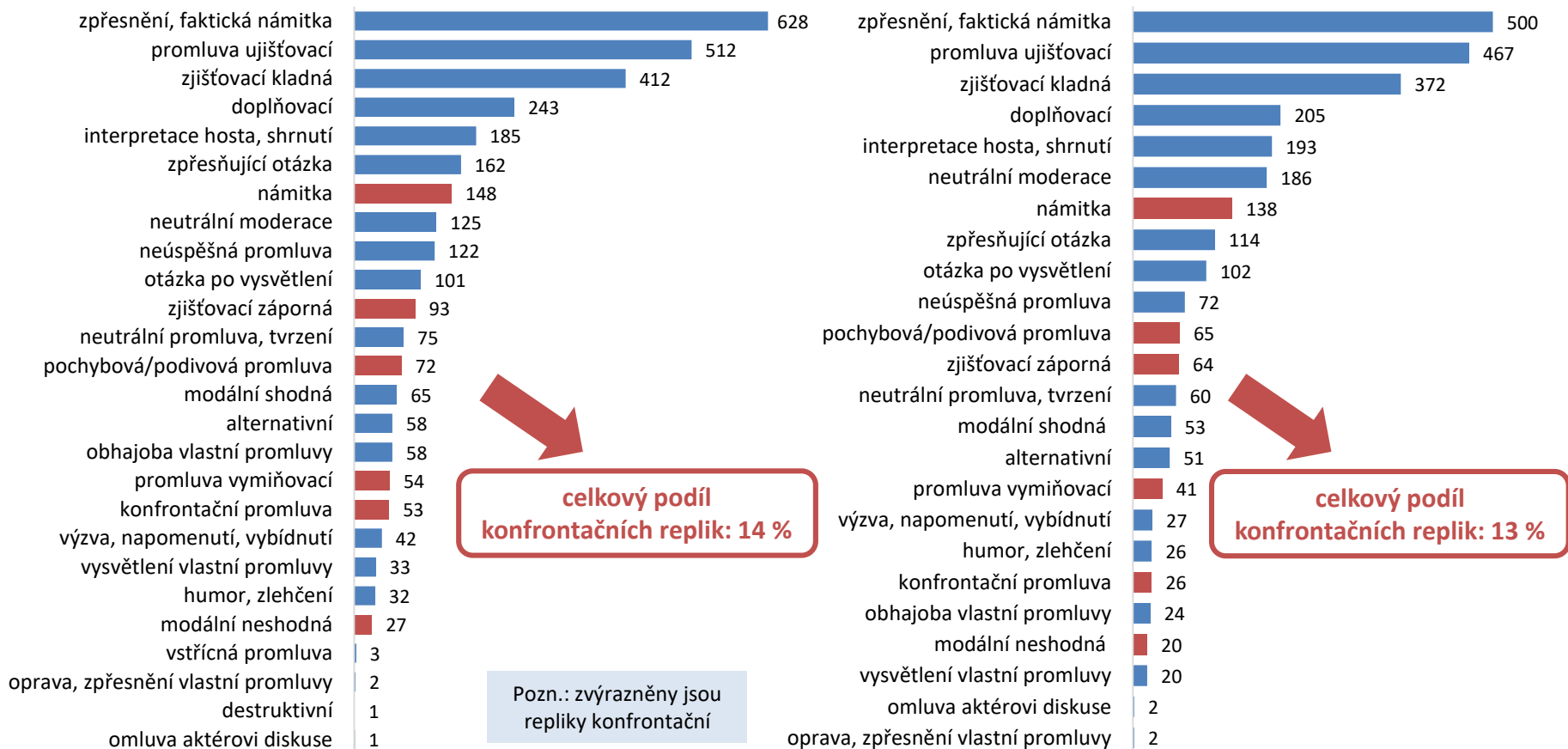


datum	host	konfrontačnost
8. leden 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	35 %
26. březen 2017	Janeček Martin (GFŘ)	33 %
23. duben 2017	Chovanec Milan (ČSSD)	33 %
30. duben 2017	Hamáček Jan (ČSSD)	29 %
15. říjen 2017	Beňák David (ČSSD)	29 %
21. květen 2017	Brabec Richard (ANO)	28 %
10. prosinec 2017	Janeček Martin (GFŘ)	28 %
12. únor 2017	Bokštefl Lubomír (ČSSD)	26 %
3. září 2017	Valachová Kateřina (ČSSD)	25 %
10. září 2017	Brabec Richard (ANO)	25 %
8. leden 2017	Pošvářová Miloslava (Stínové ŘSD)	0 %
15. leden 2017	Blažek Pavel (ODS)	0 %
12. únor 2017	Novák Jaromír (Rada ČTÚ)	0 %
26. únor 2017	Potůček Martin (Komise pro důchodovou reformu)	0 %
9. duben 2017	Stehlík Josef (ASZ)	0 %
23. duben 2017	Vildumetzová Jana (ANO)	0 %
27. srpen 2017	Weis Vojtěch (ÚDHPSH)	0 %
29. říjen 2017	Pošvářová Miloslava (Stínové ŘSD)	0 %
5. listopad 2017	Stehlík Josef (ASZ)	0 %
19. listopad 2017	Rychetský Pavel (ÚS)	0 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

MODERÁTOR: konfrontačnost

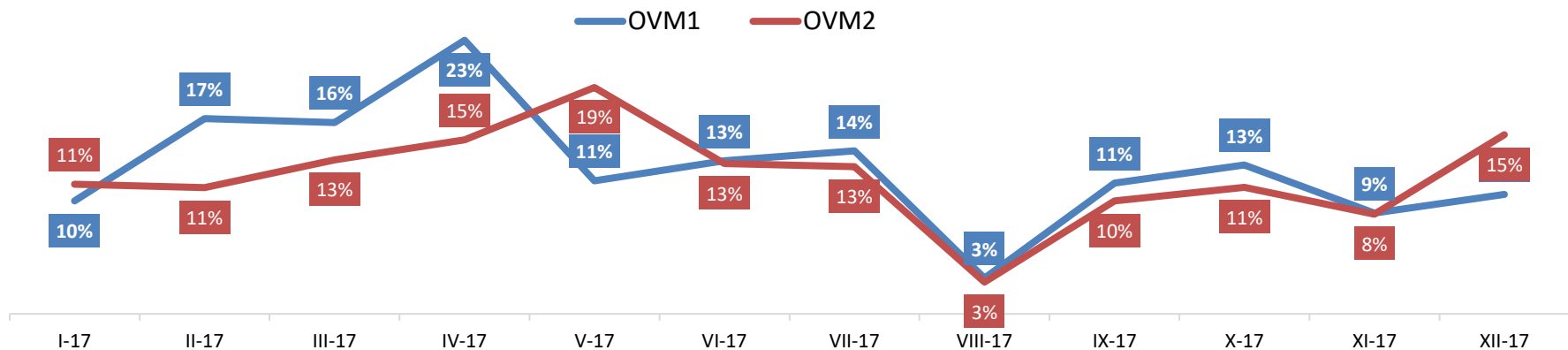
Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2017, počet replik moderátora, báze: 6137 replik moderátora



Skladba replik pokládaných moderátorem byla téměř totožná v první i druhé hodině pořadu. Obě části se vyrovnávaly i co do podílu konfrontačních replik. [Následující snímek](#) nabízí tabulku s mírou konfrontačnosti moderátora v letech 2015, 2016 a 2017. Vyšší podíl neúspěšných promluv byl dán neukázněnými hosty. Například 14. 5. moderátor bez úspěchu vstupoval do seberealizačních promluv Jaroslava Faltýnka (ANO). Problém vstoupit do řeči měl Václav Moravec i Michaele Marksové (ČSSD) 3. září.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost – vývoj v čase (OVM 1 a OVM 2, rok 2017), míra konfrontačnosti



Konfrontačnost (OVM 1 a OVM 2, 2015 - 2017), míra konfrontačnosti

rok	OVM1	OVM2
2015	19 %	17 %
2016	17 %	13 %
2017	14 %	13 %

Po jednom dílu se na ČT objevily Otázky Václava Moravce v **červenci a srpnu**. **Téměř bez konfrontace** se obešla relace z 27. 8. s názvem „Kvalita potravin“, které se účastnili v první části **Věra Jourová (eurokomisařka), Marian Jurečka (KDU-ČSL) a Jana Hajšlová (VŠCHT)**. Debata byla konstruktivní, věcná, nehádává a plynulá.

Konfrontačnost moderátora v první části pořadu meziročně poklesla o tři procentní body, v druhé části zůstala na své dřívější úrovni. Zatímco v roce 2016 (a dříve) byla první hodina výrazně konfrontačnější, v loňském roce se rozdíl mezi oběma částmi v tomto ohledu téměř vytratil.

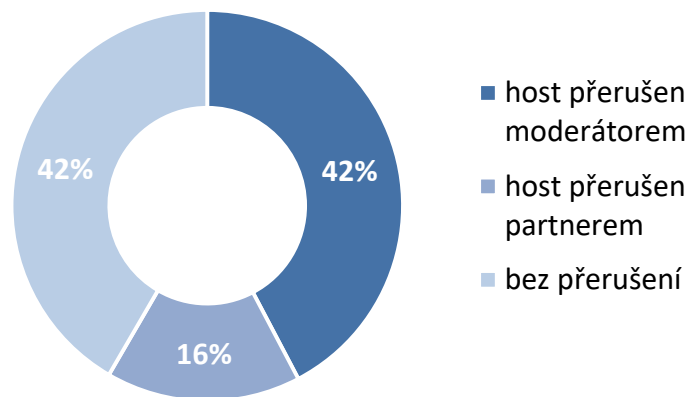
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

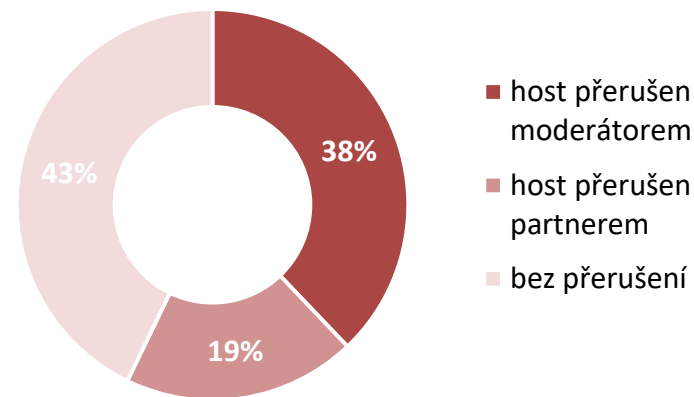
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že vítězů zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(rok 2017)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(rok 2017)



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Počet dokončených replik byl v první i druhé hodině Otázek takřka totožný.** Oproti roku 2016 se hosté OVM 1 přerušovali méně často navzájem. Zatímco v roce 2017 v 16 % případů nebylo partnerovi diskuze umožněno dokončit repliku, v roce předcházejícím to bylo ve 21 % případů. **V období voleb do Poslanecké sněmovny a po volbách si Václav Moravec zval do Žižkovské televizní věže více odborníků - nepolitiků, u kterých obecně nenastává tak silně potřeba skákat do řeči jako u politiků. Debaty díky tomu působily plynuleji.**

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, rok 2017; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
25. 6. 2017	Bartoš Ivan (Piráti)	75 %
19. 11. 2017	Kubek Milan (ČLK)	68 %
3. 12. 2017	Fischer Jan (bývalý premiér)	68 %
10. 9. 2017	Pilný Ivan (ANO)	67%
21. 5. 2017	Rusnok Jiří (ČNB)	67 %
30. 4. 2017	Němcová Miroslava (ODS)	67 %
8. 10. 2017	Arnoštová Lenka Teska (ČSSD)	66 %
9. 4. 2017	Jandejsek Zdeněk (Agrární komora)	65 %
2. 7. 2017	Tuhý Tomáš (PČR)	65 %
19. 2. 2017	Fiala Petr (ODS)	65 %

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

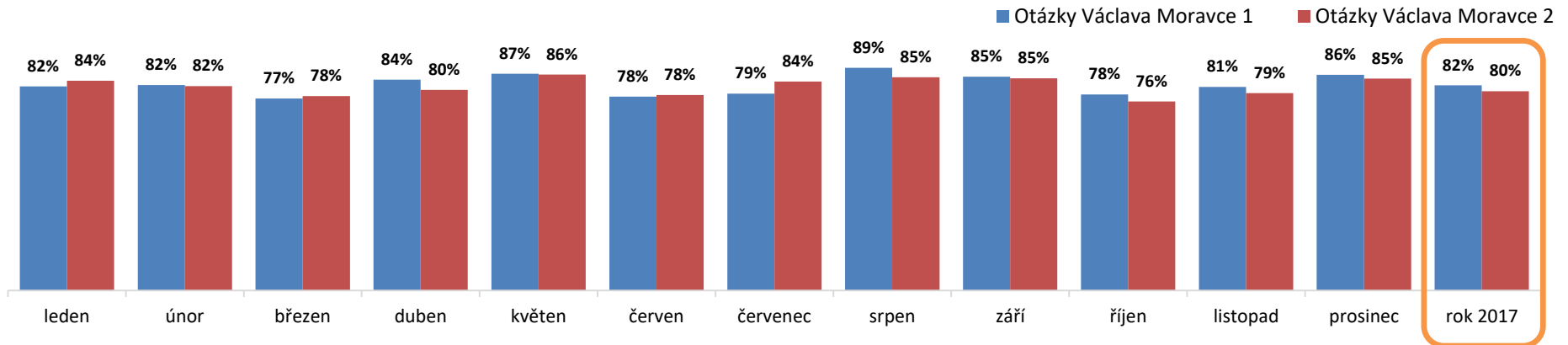
25. června usedl ve studiu Ivan Bartoš (Piráti), který oproti sobě neměl diskuzního partnera (pozdán byl i Andrej Babiš, avšak odřekl). Situace mírně sváděla k tomu, aby se rozhovořil obsírněji a ze strany moderátora tedy bylo potřebné vstupovat do jeho promluv častěji doplňujícími a zpřesňujícími otázkami. Nutno podotknout, že Ivan Bartoš také často nenechal moderátora dokončit otázku – z čehož plynul jeho 21% podíl nekázně.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2017; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
3. 12. 2017	Fischer Jan (bývalý premiér)	68 %	5 %	63 %
30. 4. 2017	Němcová Miroslava (ODS)	67 %	6 %	61 %
19. 11. 2017	Filip Vojtěch (KSČM)	64 %	5 %	59 %
25. 6. 2017	Bartoš Ivan (Piráti)	75 %	21 %	54 %
26. 3. 2017	Hornochová Simona (dař. poradkyně)	53 %	0 %	53 %
5. 11. 2017	Stehlík Josef (ASZ)	62 %	10 %	52 %
5. 2. 2017	Michálek Jakub (Piráti)	57 %	5 %	52 %
3. 9. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	24 %	49 %	-24 %
14. 5. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	24 %	49 %	-25 %
24. 9. 2017	Stropnický Martin (ANO)	23 %	50 %	-27 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	22 %	49 %	-27 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	21 %	53 %	-32 %
14. 5. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	39 %	75 %	-35 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	22 %	59 %	-37 %

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2017), míra transparentnosti



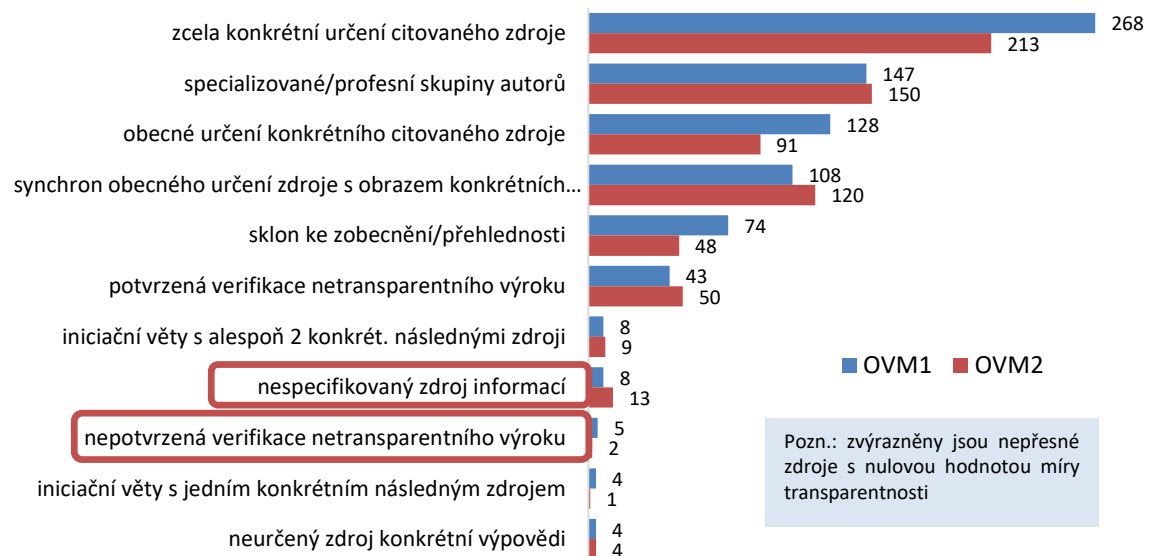
Moderátorova míra transparentnosti je kontinuálně stejná a vyznačuje se přesností v odkazování na externí zdroje. Nepřesných citací se Václav Moravec dopustil pouze v necelých 3 % případech.

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2011 – 2017)

rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2016	rok 2017
75 %	77 %	82 %	82 %	81 %	81 %	81 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, rok 2017), počet replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti

MODERÁTOR: transparentnost

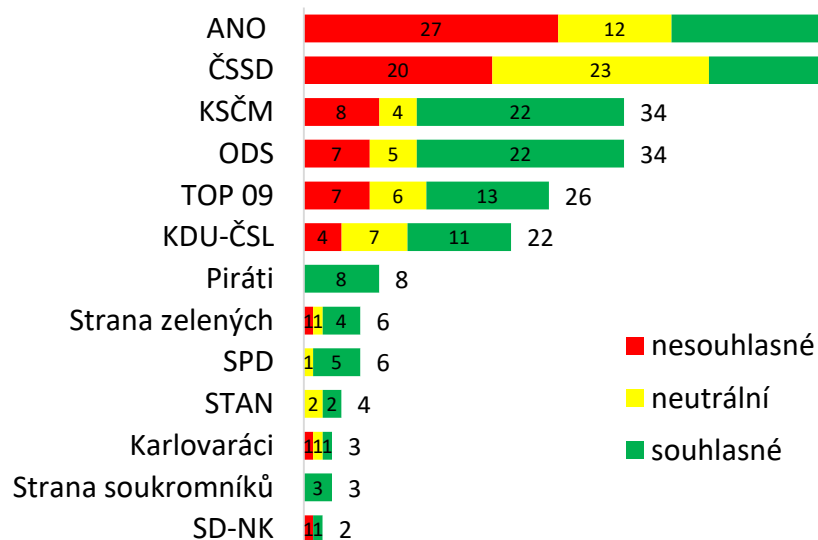
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

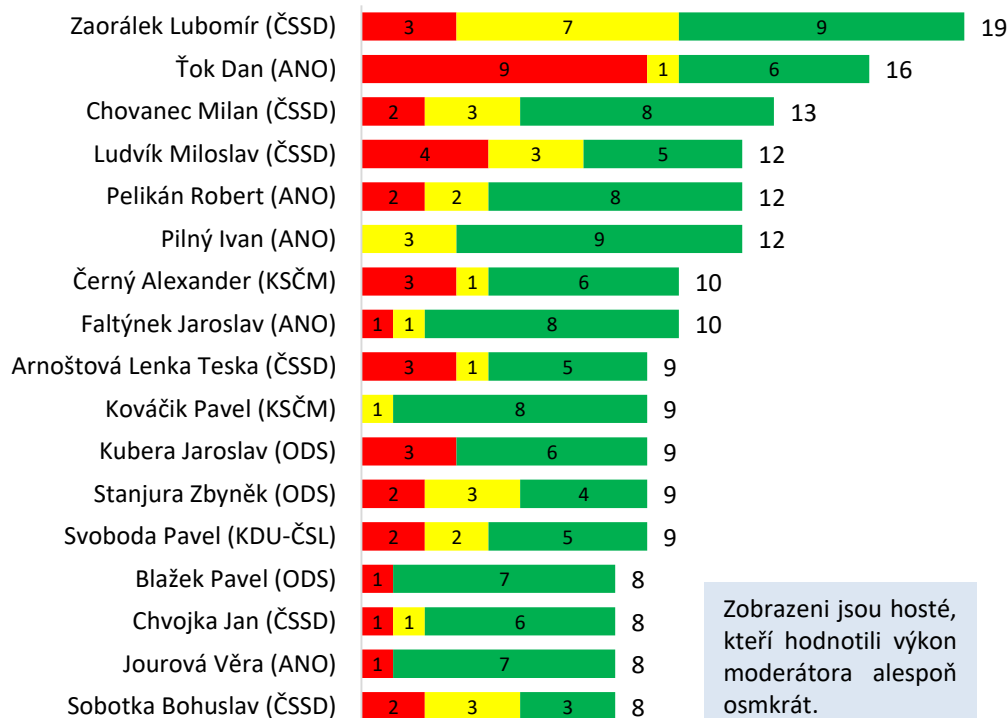
Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a 2, rok 2017), počet hodnotících replik



Václav Moravec své hosty často interpretoval či shrnoval jejich repliky uvozením „*Jinými slovy...*“. Zástupci stran a hnutí s jeho promluvami a vedením diskuze v 78 % případů souhlasili, či měli jen drobné výhrady a připomínky.

Nejvíce nesouhlasný byl ministr dopravy Dan Ťok (ANO), který v 9 případech vnesl námitky k tvrzením a interpretacím ze stran moderátora, které většinou prezentoval slovy „*Ale to není pravda*“.

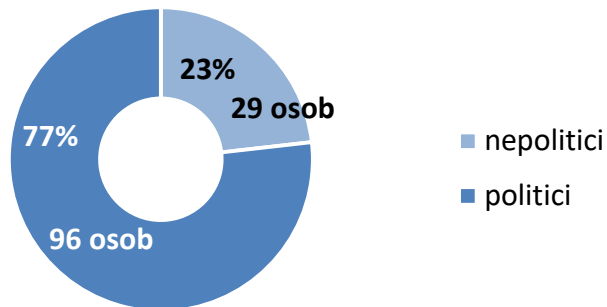
Hosté nejčastěji hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2017), počet hodnotících replik



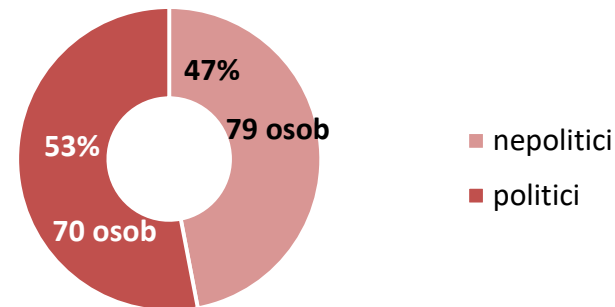
Zobrazení jsou hosté, kteří hodnotili výkon moderátora alespoň osmkrát.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2017)



Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2017)

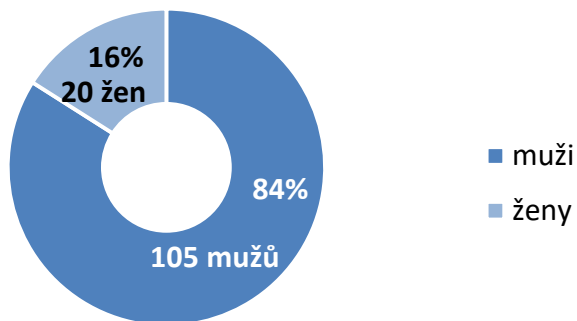


V roce 2017 se obou částí Otázek Václava Moravce účastnilo 168 různých osob, 109 z nich pouze jednou.

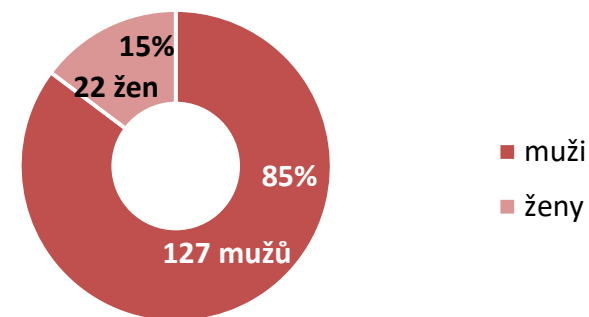
7 vydání, jak první části, tak i druhé (občas hosté ve studiu zůstávají i po 13. hodině) se zúčastnil **Miroslav Kalousek (TOP 09)** a **Lubomír Zaorálek (ČSSD)**. Po 5 účastech měli **Petr Fiala (ODS)** a **Luděk Niedermayer (TOP 09)**. Z nepolitických hostů byl ve studiu třikrát přítomen **Jan Kroupa (ŘSD)**, **Miloslava Pošvářová (Stínové ŘSD)** a **Milan Kubek (ČLK)**.

Ryze dámská debata se uskutečnila pouze 19. března v první hodině Otázek, kdy naproti sobě usedly **Karla Šlechtová (ANO)** a **Alexandra Udženija (ODS)**.

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2017)

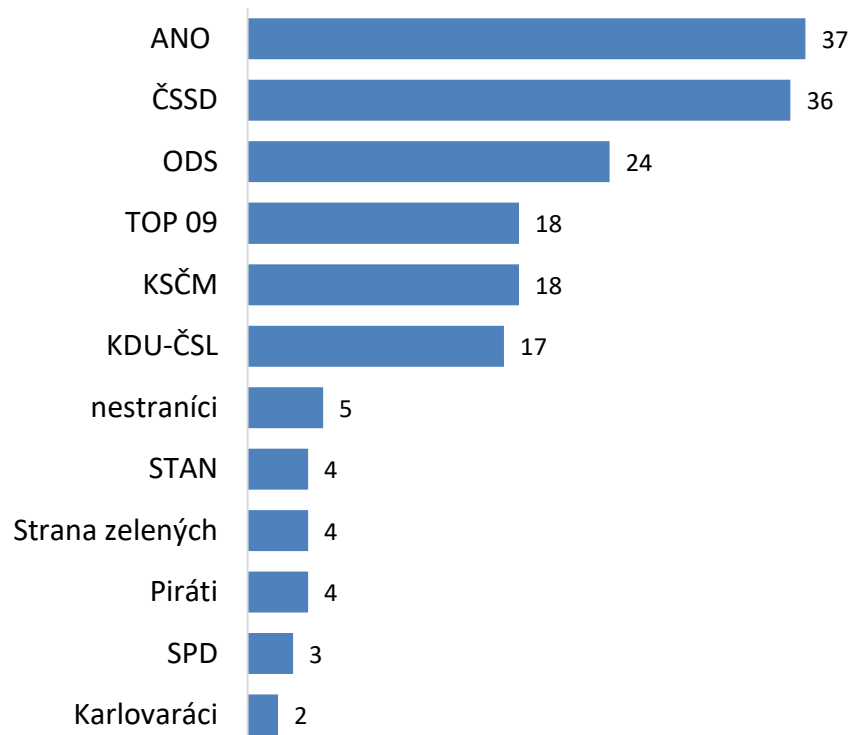


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2017)

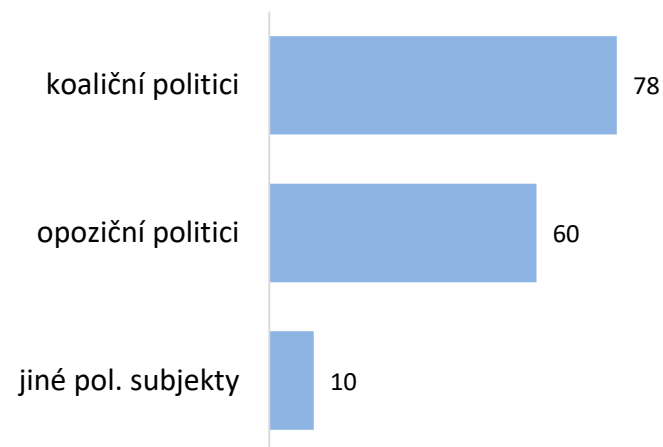


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (identické účasti v OVM 1 a OVM 2, rok 2017)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (OVM 1 a 2, předvolební stav 2017)



Zastoupení koaličních a opozičních politických hostů v diskuzi (posuzováno v rozsahu 1. 1. – 21. 10. 2017: tj. k termínu skončení voleb do Poslanecké sněmovny) činilo **78 ku 60 (poměr 1,3)**, což téměř přesně kopírovalo rozložení sil tehdejší dolní komory (poměr 1,25).

Nejčastějšími hosty OtázeK za hnutí ANO byli Richard Brabec, Martin Stropnický a Ivan Pilný (všichni 4 účasti). Za ČSSD se nejvyššího počtu vydání zúčastnili Lubomír Zaorálek (7), a dále Milan Chovanec a Bohuslav Sobotka (4).

Oproti roku 2016 si Václav Moravec zval do studia více zástupců jiných politických subjektů. Skladba politických hostů byla pestřejší.

HOSTÉ: kázeň

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2017)

datum	host	podíl nekázně
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	79 %
14. 5. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	75 %
11. 6. 2017	Válková Helena (ANO)	59 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	59 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	55 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	53 %
18. 6. 2017	Birke Jan (ČSSD)	52 %
24. 9. 2017	Stropnický Martin (ANO)	50 %
29. 1. 2017	Svoboda Bohuslav (ODS)	49 %
2. 4. 2017	Ludvík Miloslav (ČSSD)	49 %
14. 5. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	49 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	49 %
3. 9. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	49 %
29. 10. 2017	Vášáryová Magda (diplomatka)	48 %
1. 10. 2017	Chovanec Milan (ČSSD)	46 %
8. 10. 2017	Blažek Pavel (ODS)	46 %
24. 9. 2017	Černý Alexander (KSČM)	44 %
26. 3. 2017	Kováčik Pavel (KSČM)	43 %
2. 7. 2017	Kalousek Miroslav (TOP 09)	43 %
2. 7. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	43 %

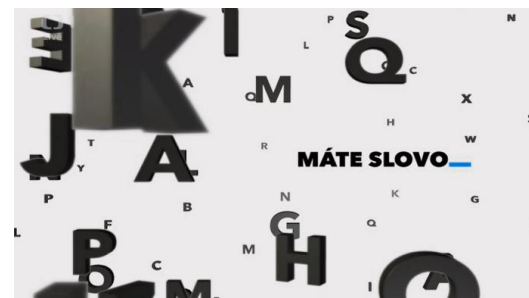
Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

První tři příčky nejméně ukázněných hostů ve studiu Otázek obsadili zástupci hnutí ANO. Andrej Babiš překonal svých 75 % míry nekázně z roku 2016. Jaroslav Faltýnek se 14. května pasoval do role hlavního aktéra diskuze, svými agresivními výroky napadal partnery debaty a pro moderátora nebylo jednoduché ho korigovat. Vyšší míru nekázně projevili již tradičně dva zástupci ČSSD Michaela Marksová a Lubomír Zaorálek (oba v tabulce 2x).

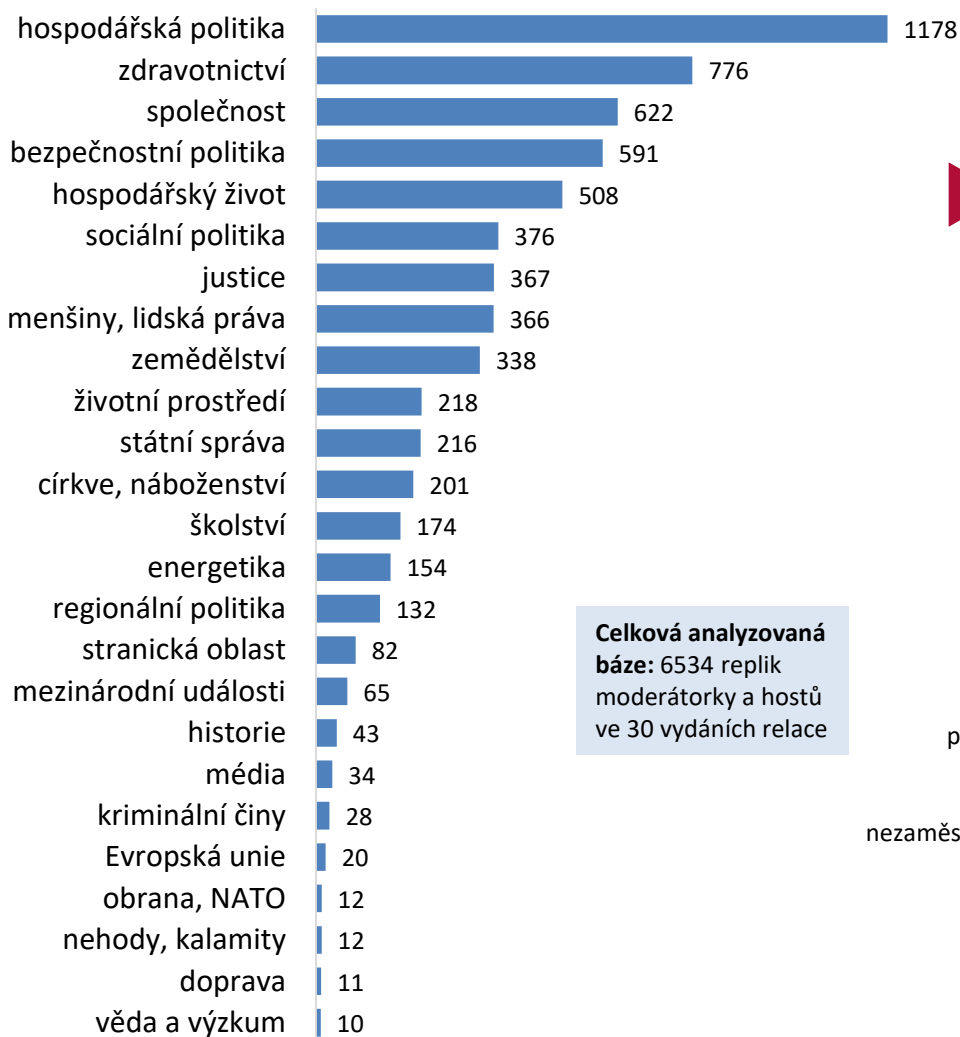


- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (rok 2017), počet replik moderátorky i hostů



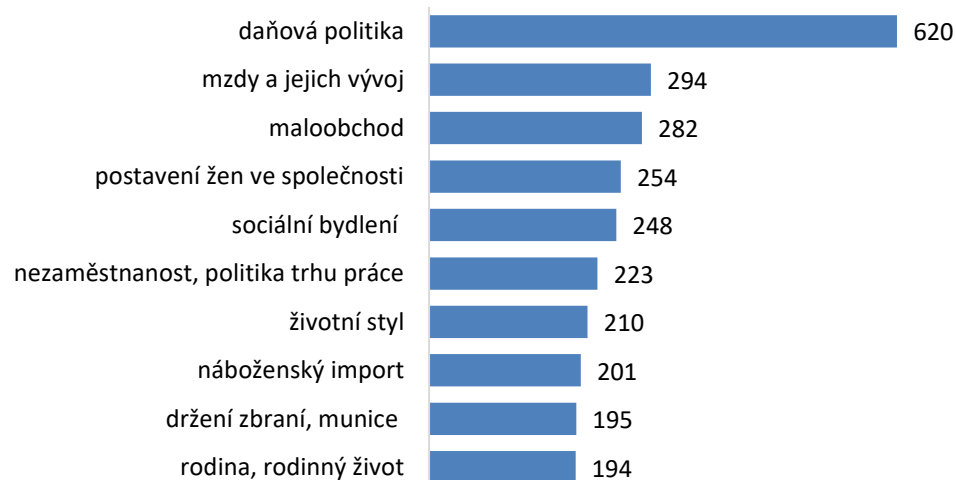
Celková analyzovaná báze: 6534 replik moderátorky a hostů ve 30 vydáních relace

V roce 2017 moderátorka se svými hosty probrala 110 různých témat z 25 kategorií.

Jednoznačně vévodila **hospodářská politika**, která se objevila v náplni třetiny dílů. **Daňová politika** byla hlavní náplní vydání s názvem „Elektronická evidence tržeb“ (2. 2.), „ČSSD navrhuje tvrdší zdanění bank a změnu daňového systému“ (2. 3.) a „Účtenková loterie“ (26. 10.). **Zdravotnictví** se jako téma objevilo v 7 a **společnost** ve 13 dílech.

O **maloobchodu** moderátorka se svými hosty a s obecností hovořila v souvislosti s cenami a kvalitou potravin a také v posledním díle roku 2017 o zákazu prodeje o státních svátcích.

Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou – TOP10 (rok 2017), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k politikům (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017)

datum	host	konfront.
23. 2. 2017	Slimáková Margit (nutr. specialista)	34 %
25. 5. 2017	Bednář Václav (právník)	33 %
9. 3. 2017	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	31 %
25. 5. 2017	Korbel František (právník)	27 %
7. 12. 2017	Veverka Robert (Legalizace.cz)	25 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	25 %
2. 11. 2017	Koberna Miroslav (Potrav. komora)	23 %
8. 6. 2017	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	23 %
9. 11. 2017	Blahuta Zdeněk (SÚKL)	23 %
2. 3. 2017	Kovanda Lukáš (ekonom)	23 %
9. 3. 2017	Mikoška Pavel (SOCR)	21 %
9. 11. 2017	Tichý Oldřich (VZP)	21 %
14. 12. 2017	Burianová Renáta (OS pracovníků obchodu)	21 %
9. 2. 2017	Pícl Michal (ČSSD)	20 %
23. 2. 2017	Koberna Miroslav (Potrav. komora)	20 %
16. 11. 2017	Vondra Alexandr (ODS)	20 %
9. 2. 2017	Wiesner Jan (Konf. zaměstnavatel. svazů)	20 %

Pozn.: hosté s minimálně 10 replikami moderátorky a s více než 20% mírou konfrontace

Oproti roku 2016 byla Michaela Jílková o necelý **jeden procentní bod konfrontačnější vůči nepolitickým hostům**. Politických zástupců, kterým se dostalo přes pětinu konfrontačních replik ze strany moderátorky, bylo pouze 5.

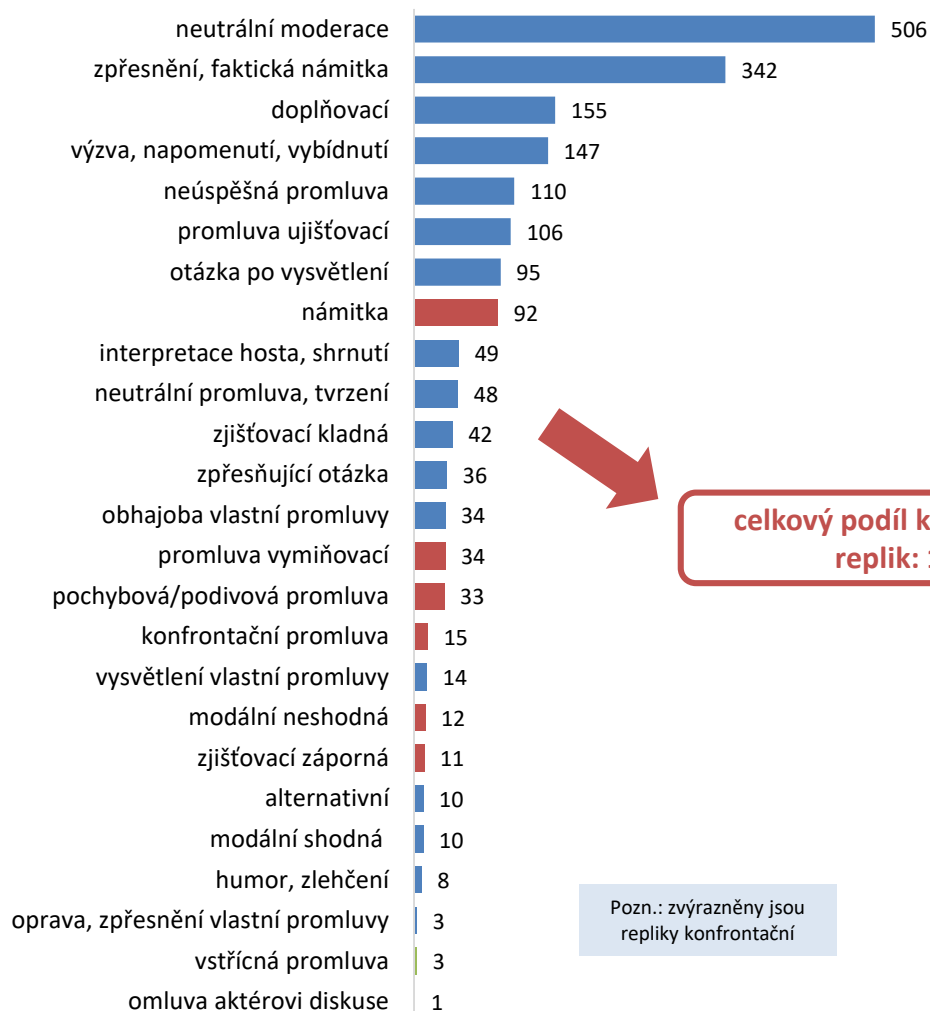
Miroslav Koberna z Potravinářské komory se účastnil dvou vydání. V listopadu ho moderátorka konfrontovala s cenami vajec a másla a v únoru pak s pamlskovou vyhláškou. Stejného dílu se účastnila i **Margit Slimáková**.

25. května byl odvysílán díl s názvem „Dědické řízení“. Účastní na něm byli i právníci **Václav Bednář (33% konf.)** a **František Korbel (27% konf.)**. Debata byla sice mírně konfrontační, ale jinak věcná a plynulá.

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům	... nepolitickým hostům
...	10,8 %	9,9 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

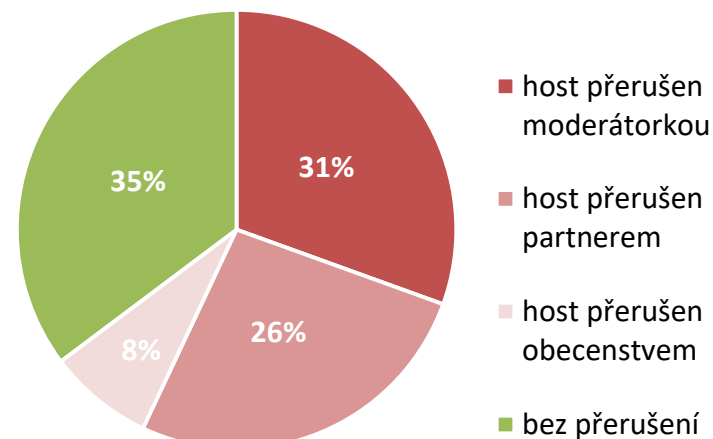
Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017), počet replik moderátorky, báze: 1916 replik moderátorky



celkový podíl konfrontačních replik: 10,3 %

Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (rok 2017)



Nejčastější replikou Michaely Jílkové byla **neutrální moderace**, což odpovídá charakteristice pořadu, kdy požaduje, aby hosté na sebe reagovali. V roce 2017 se moderátorka více zapojovala do debaty **doplňovacími otázkami** (v roce 2016 až na 8. příčce) a klesl počet **neúspěšných promluv**.

Počet dokončených replik hostů se zvýšil téměř o deset procent oproti roku 2016. Diskuze tak působily plynulejším dojmem.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušování	podíl nekázně	rozdíl
2. 11. 2017	Koberna Miroslav (Potr. komora)	69 %	6 %	63 %
2. 2. 2017	Goetz Marcel (maloobchodník)	67 %	7 %	60 %
25. 5. 2017	Svoboda Jiří (notář)	69 %	10 %	59 %
30. 11. 2017	Šimáček Martin (Institut pro soc. inkluzi)	73 %	15 %	58 %
7. 12. 2017	Kubů Pavel (adiktolog)	75 %	19 %	56 %
7. 12. 2017	Bartoš Ivan (Piráti)	30 %	30 %	0 %
23. 2. 2017	Koberna Miroslav (Potr. komora)	37 %	37 %	0 %
23. 11. 2017	Kutilová Markéta (novinářka)	35 %	35 %	0 %
16. 11. 2017	Procházková Lenka (spisovatelka)	35 %	35 %	0 %
4. 5. 2017	Prokopová Jitka (veřejnost)	50 %	50 %	0 %
9. 11. 2017	Prymula Roman (náměstek MZ)	9 %	9 %	0 %
9. 2. 2017	Štěrba David (řidič autobusu)	40 %	40 %	0 %
4. 5. 2017	Vondrouš Daniel (Zelený kruh)	25 %	25 %	0 %
11. 5. 2017	Vyzula Rostislav (ANO)	37 %	37 %	0 %
14. 12. 2017	Bartoňová Pálková Irena (Hosp. komora)	17 %	69 %	-53 %
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	20 %	73 %	-53 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (justice)	6 %	61 %	-55 %
23. 11. 2017	Zlámalová Lenka (novinářka)	23 %	77 %	-55 %
18. 5. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	13 %	69 %	-56 %

Maloobchodník Marcel Goetz se účastnil debaty 2. února společně s Andrejem Babišem o EET. Moderátorka po něm vymíňovala odpověď na otázku, proč je nucen svůj obchod zavřít. Konkrétní odpovědi se však dočkávala jen pozvolna, zasahovala tedy zpřesňujícími dotazy. U vedlejšího stolku byl příliš neukázněný **František Kučera (Strana soukromníků)**, kterého se Michaela Jílkové nedařilo příliš usměrnit.

Druhou nejméně ukázněnou politickou zástupkyní (viz [snímek 32](#)) byla **Michaela Marksová (ČSSD)**, která vstupovala do řeči jak partnerům debaty, tak hostům v publiku. Moderátorka nijak zvlášť do jejich seberealizačních promluv nezasahovala.

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázní aktérů diskuze.

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

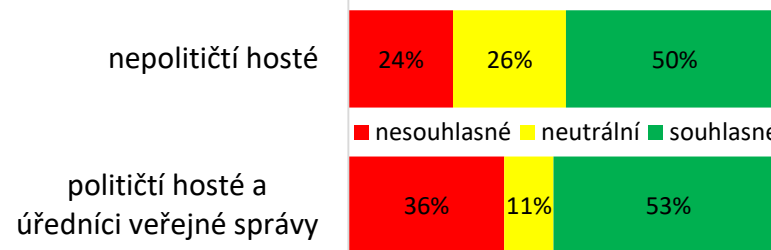
Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017), počet replik moderátorky



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti.

Moderátorka byla středně přesná v odkazování na externí zdroje svých promluv, což bylo dáno tím, že většinou odkazovala na instituce, spolky, svazy atd. a v rychlosti debaty bývá složitější konkrétní zdroj přesně určit. Nepřesných citací se dopustila v desetině případů. **Nejčastěji se jí dostávalo potvrzení pravdivosti jejího výroku přímo od hostů. Přes polovinu účastníků debaty rovněž souhlasilo s jejími interpretacemi a stylem moderace.**

Hodnocení moderátorčina výkonu politiky a úředníky a nepolitickými hosty (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017), podíl hodnotících replik



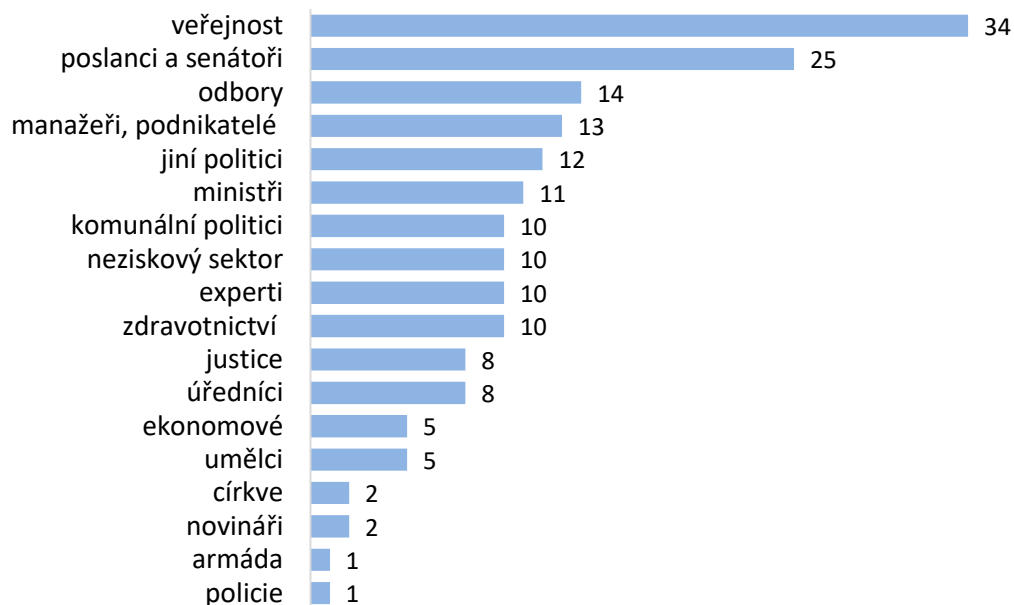
Moderátorka	Transparentnost
Michaela Jílková	68 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 19](#).

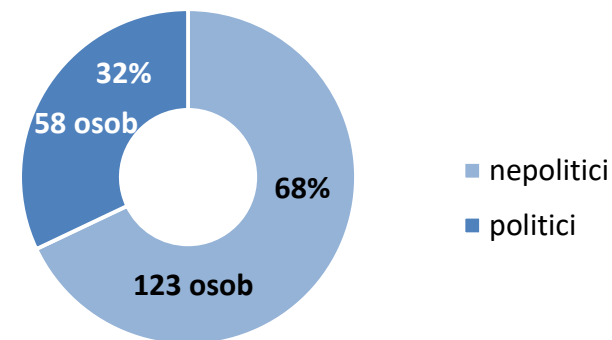
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

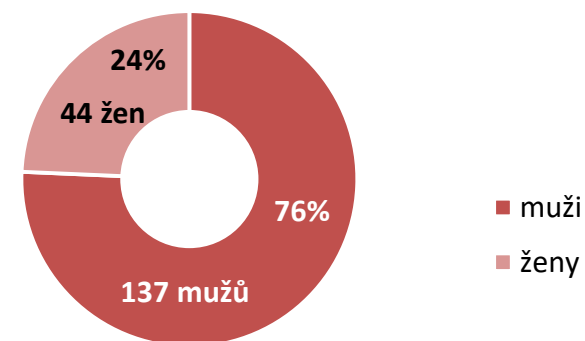
Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (rok 2017)



Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (rok 2017)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (rok 2017)



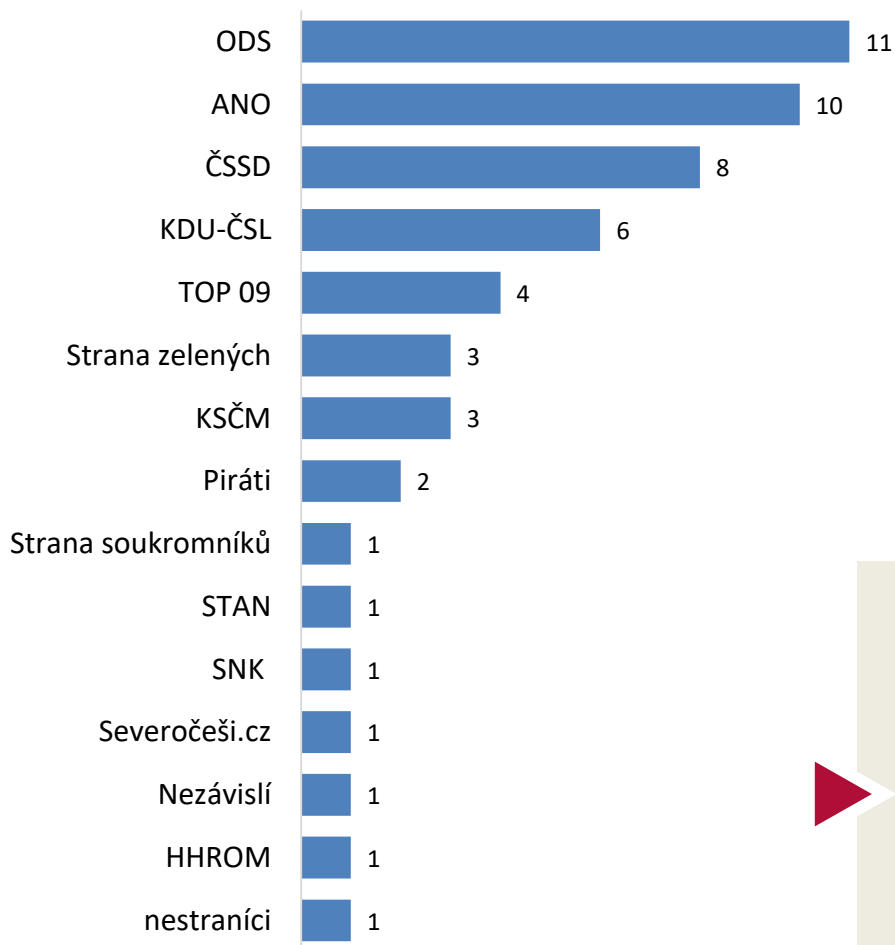
Vysílání pořadu Máte slovo se v roce 2017 **účastnilo 171 různých osobností. Deset z nich se ve studiu objevilo dvakrát:**

Pavel Blažek (ODS)	Pavel Mikoška (SOCR)
Marian Jurečka (KDU-ČSL)	Irena Pálková (Hosp. komora)
Miroslav Koberna (Potr. komora)	Roman Prymula (nám. MZ),
Pavel Kováčik (KSČM)	Matěj Stropnický (SZ)
Jaroslav Kubera (ODS)	Rostislav Vyzula (ANO)

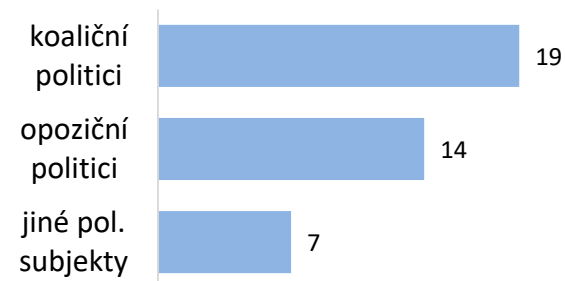
Oproti roku 2016 se účastnilo **o 3 procentní body více žen a o 4 procentní body více politiků.**

HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (Máte slovo s M. Jílkovou, předvolební stav 2017)



poměr koalice vs. opozice v PS	1,25:1
poměr koalice vs. opozice v Máte slovo	1,36:1

Pořad Máte slovo celkem přesně kopíroval, co do skladby politických hostů, předvolební stav v Poslanecké sněmovně při rozložení koaličních a opozičních sil.

Subjekty nezastoupené v Poslanecké sněmovně reprezentovali:

Matěj Stropnický (SZ) (2x)
Petra Jelínková (SZ)
František Kučera (Strana soukromníků)
David Pěnička (SNK)

Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz)
Liana Janáčková (Nezávislí)
Dalibor Blažek (HHROM)
Vít Vomáčka (nestr.)

10 nejméně ukázněných politických aktérů (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017)

datum	host	podíl nekázně
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	73 %
18. 5. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	69 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	61 %
2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	59 %
20. 4. 2017	Vomáčka Vít (nestr.)	58 %
6. 4. 2017	Zahradník Jan (ODS)	57 %
4. 5. 2017	Stropnický Matěj (SZ)	56 %
14. 12. 2017	Udženija Alexandra (ODS)	56 %
26. 10. 2017	Kubera Jaroslav (ODS)	55 %
19. 1. 2017	Stropnický Matěj (SZ)	54 %

10 nejméně ukázněných nepolitických aktérů (Máte slovo s M. Jílkovou, rok 2017)

datum	host	podíl nekázně
2. 11. 2017	Mráz Marcel (manažer restaurace)	85 %
16. 3. 2017	Fassmann Martin (ČMKOS)	82 %
23. 11. 2017	Zlámalová Lenka (novinářka)	77 %
12. 1. 2017	Kratochvílová Jana (zpěvačka)	77 %
14. 12. 2017	Bartoňová Pálková Irena (Hosp. komora)	69 %
14. 12. 2017	Burianová Renáta (OSPO)	64 %
26. 10. 2017	Kohout Martin Slavomil (kuchař)	61 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (justice)	61 %
16. 3. 2017	Ševčík Miroslav (VŠE)	61 %
9. 3. 2017	Kanamüllerová Stanislava (veřejnost)	59 %



Nejméně ukázněným hostem v roce 2017 byl manažer restaurace z Kutné Hory Marcel Mráz, který ve studiu debatoval o cenách másla a mléka a neustále vstupoval do replik svých partnerů a moderátorky, i přestože slovo udělovala někomu jinému.

František Kučera ze Strany soukromníků byl nejméně ukázněným politickým hostem. Jakožto živnostník diskutoval se Stanislavem Polčákem (TOP 09) a Andrejem Babišem (ANO) na téma EET. Nejen F. Kučera (o 20 procentních bodů) ale i S. Polčák se v daném vydání dopouštěl vyšší neukázněnosti než-li Andrej Babiš.

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací**, **transparentnosti** a **konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Spíše jde naopak o výběr pouze těch nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24, Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týdne v politice (rok 2017), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Witowská Světlana	127	
Tvarůžková Zuzana	106	
Martanová Štěpánka		27
Kebblůšek Vladimír		18
Stach Daniel	8	
Černá Zuzana		7
Vostal Bohumil	2	2
Szántó Jakub	3	
Peroutková Jana	3	
Martincová Anna		2
Šnajdr Martin		2
Vašek Petr		2
Jelínková Karolína		1
Štětina Marek		1
Řezníček Martin	1	
Celkový počet rozhovorů	250	62

Moderování zpravodajsko-publicistických rozhovorů se v roce 2017 ujalo 15 redaktorů a redaktorek České televize.

Pořad **Interview ČT24** nejčastěji vedly Světlana Witowská se Zuzanou Tvarůžkovou, ve speciálním **Vědeckém interview** s hosty hovořil Daniel Stach, **Týden v politice** moderovali především Štěpánka Martanová a Vladimír Kebblůšek.

Se zahraničními hosty hovořili i zahraniční zpravodajové Jakub Szántó (jeho hosty byli jordánský princ Hasan bin Talál, izraelský spisovatel Amos Oz a izraelský generálmajor Amos Gilad), Bohumil Vostal (hovořil s profesorem kriminologie Bricem De Ruyverem, švédskou europoslankyní Cecilií Wilkströmovou a generálním tajemníkem Rady Evropy Thorbjornem Jaglandem) a Martin Řezníček (vedl interview s bývalým ministrem zahraničí USA Henrym Kissingerem).

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2017), počet vydání pořadu



Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2017), počet vydání pořadu



Námětem necelé stovky vydání Interview ČT24 byla stranická oblast. Moderátorky s hosty hovořili například o politice a politických hnutích ANO, ČSSD, KDU-ČSL a vztazích mezi koaličními a opozičními stranami. Se stranickou oblastí souvisely také nejčastěji diskutované tuzemské politicko-mediální kauzy Čapí hnízdo, krize Sobotkovy vlády a kauza korunových dluhopisů.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice

(rok 2017), počet vydání pořadu

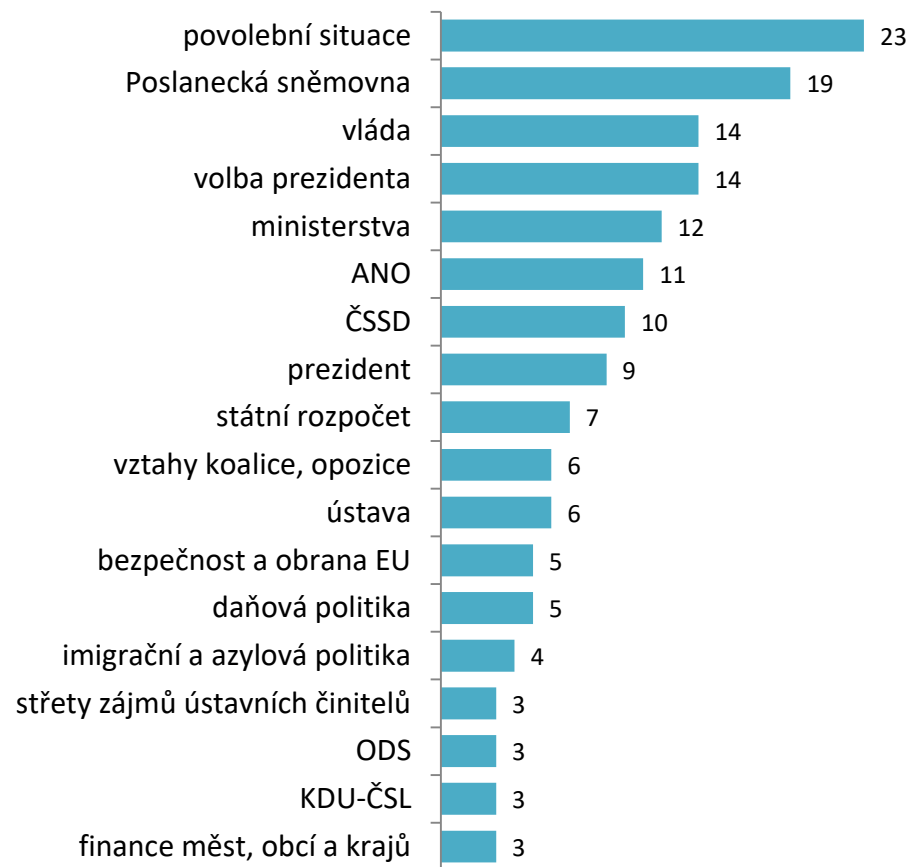


Nejčastěji prezentované mediální události Týdne v politice (rok 2017), počet vydání

uprchlíci v Evropě	8
krize Sobotkovy vlády	7
kauza Čapí hnízdo	4
brexit	2
manipulování se sport. dotacemi na MŠMT	2
kauza lithium	2
Islámský stát	2
kauza korunových dluhopisů	2

Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice

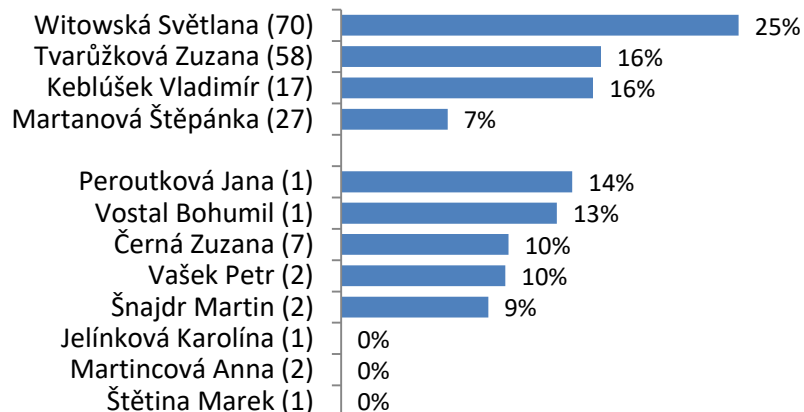
(rok 2017), počet vydání pořadu



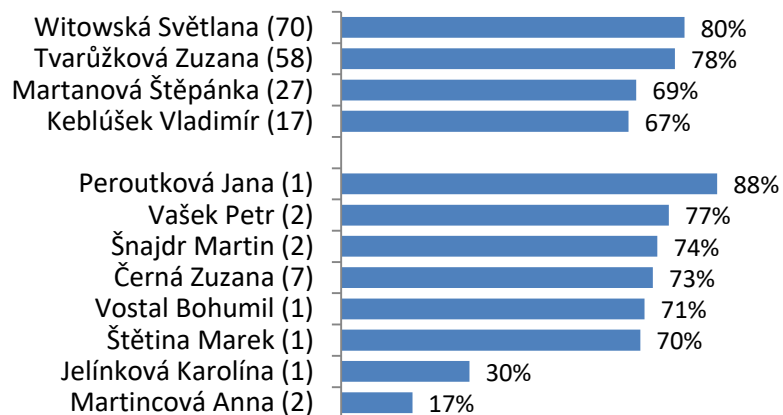
Obsah Týdne v politice a rozhovorů s politiky byl nejčastěji tematicky orientován na nadstranickou *státní správu*, především na vyjednávání po volbách do Poslanecké sněmovny, na složení a vedení *sněmovny* samotné a pochopitelně i na sestavování *vlády* a personální obsazování a činnost jednotlivých *ministerstev*. O *volbě prezidenta* hovořili redaktoři a redaktorky s jednotlivými kandidáty.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2017), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2017), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (rok 2017; hosté s alespoň 15 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
7. 9. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Válková Helena (ANO)	55 %
4. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Babiš Andrej (ANO)	51 %
5. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Zaorálek Lub. (ČSSD)	48 %
7. 11. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Okamura Tomio (SPD)	42 %
17. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Němcová Mir. (ODS)	41 %
30. 5. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Kubera Jaroslav (ODS)	37 %
31. 10. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Bartoš Ivan (Piráti)	36 %
26. 4. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Drábová Dana (STAN)	0 %
23. 6. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Niedermayer L. (TOP 09)	0 %
6. 10. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Charanzová D. (ANO)	0 %
24. 10. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Pithart Petr (KDU-ČSL)	0 %
29. 10. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Vondráček Rad. (ANO)	0 %
12. 11. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Babiš Andrej (ANO)	0 %
19. 11. 2017	Týden v politice	Černá Zuzana	Bělobrádek P. (KDU-ČSL)	0 %

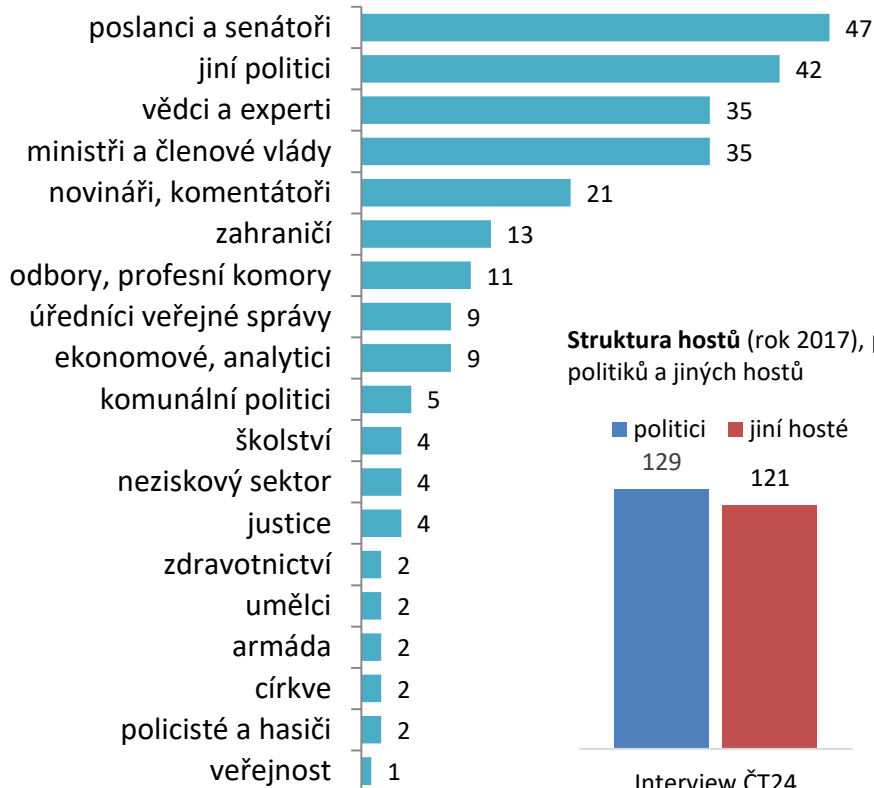
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Zatímco Světlana Witowská a Zuzana Tvarůžková v Interview ČT24 pracovaly s externími zdroji přesně (výsledná hodnota vyšší než 75 %), Štěpánka Martanová a Vladimír Keblůšek byli v parafrázování zdrojů a výroků v Týdnu v politice středně přesní (pohybující se v intervalu od 30 do 75 %).

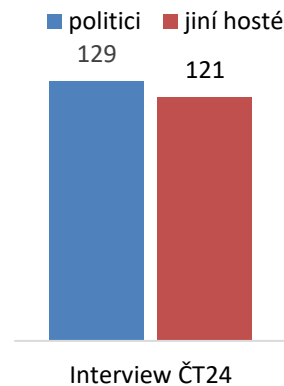
Světlana Witowská konfrontovala politiky výrazně častěji než její kolegyně. Nejvyšších hodnot dosáhla v rozhovorech s Helenou Válkovou (námětem byl odchod poslanců ANO při hlasování o vydání A. Babiše a J. Faltýnka k trestnímu stíhání a opakované uhýbání političky od věcných odpovědí), Andrejem Babišem a Lubomírem Zaorálkem (oba politici se rozhovoru účastnili v době vrcholící vládní krize po Sobotkově prohlášení o demisi a následném stažení demise).

INTERVIEW ČT24: hosté

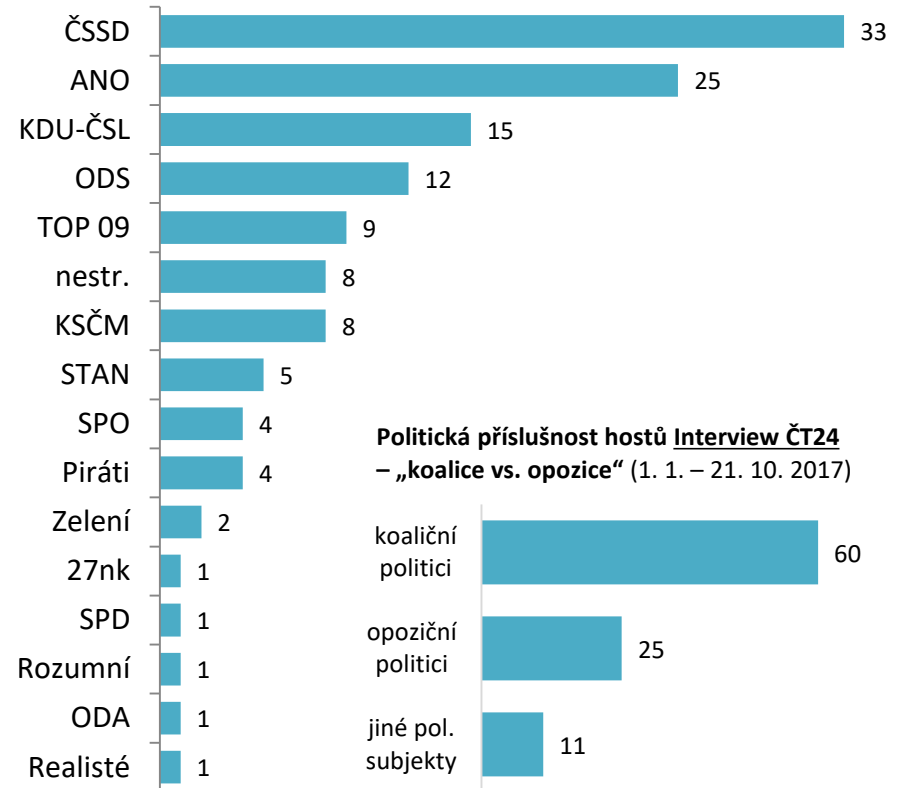
Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2017), počet účastí



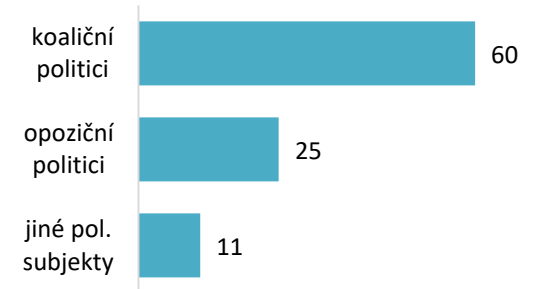
Struktura hostů (rok 2017), počet politiků a jiných hostů



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2017), počet účastí



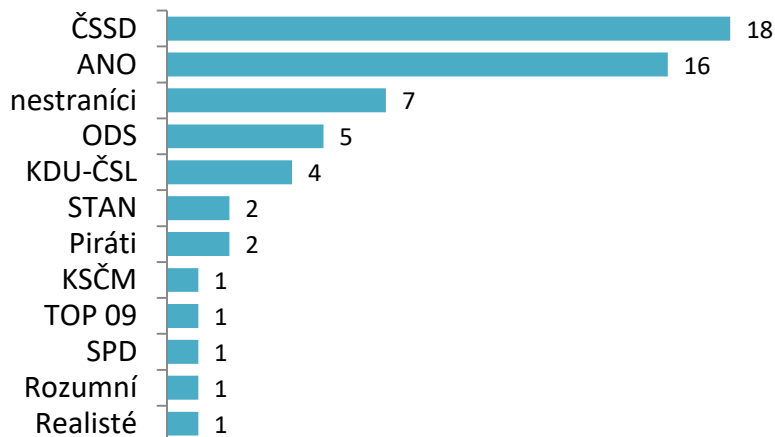
Politická příslušnost hostů Interview ČT24 – „koalice vs. opozice“ (1. 1. – 21. 10. 2017)



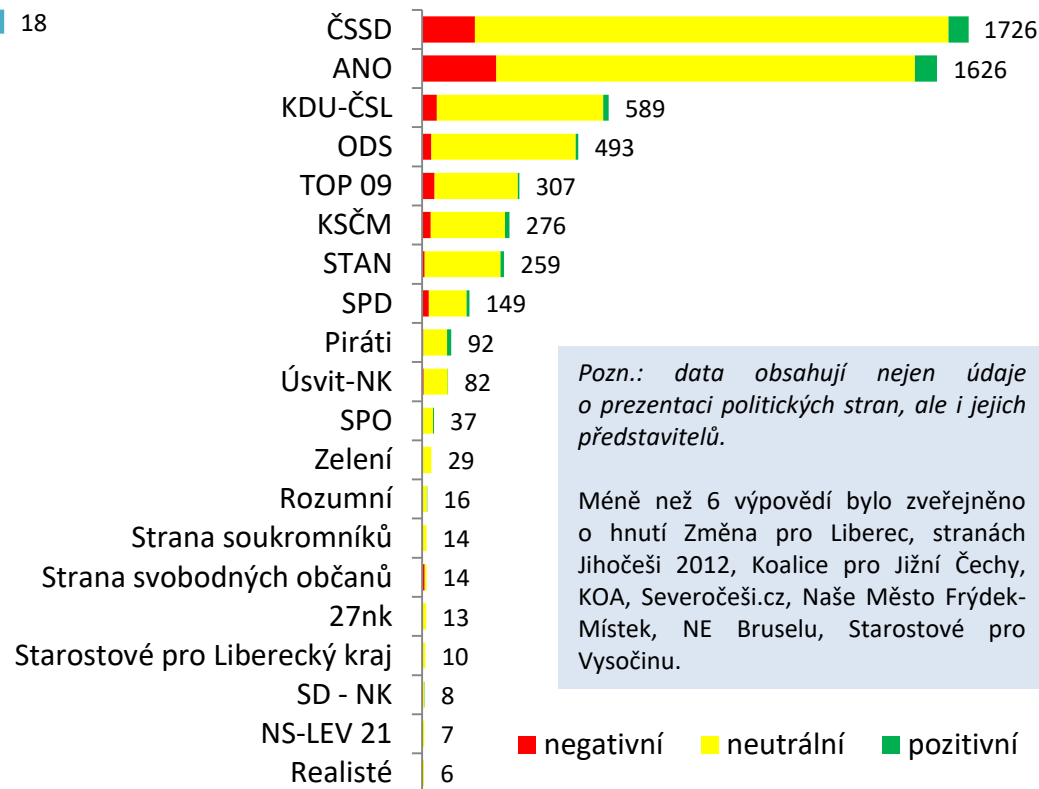
Interview ČT24 se v roce 2017 účastnil téměř vyrovnaný počet politických a nepolitických hostů. V období před podzimními volbami do Poslanecké sněmovny hovořili politici tehdejší vládní koalice ČSSD, ANO a KDU-ČSL 2,4 krát častěji, než zástupci opozičních stran ODS, TOP 09, KSČM a STAN (zástupci Úsvitu-NK a SPD nebyli před 21. říjnem hosty pořadu). Poměr poslaneckých mandátů koalice a opozice byl v předvolebním období 111 ku 89, tedy 1,25 ku 1. Zvýšený podíl koaličních zástupců lze vysvětlit především opakovanými krizemi uvnitř koalice a vztahy ČSSD a ANO, jejichž politici vystupovali častěji jako soupeři, nikoliv jako koaliční partneři.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice
(rok 2017), počet účastí v rubrice *Rozhovor týdne*



Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (rok 2017), počet výpovědí



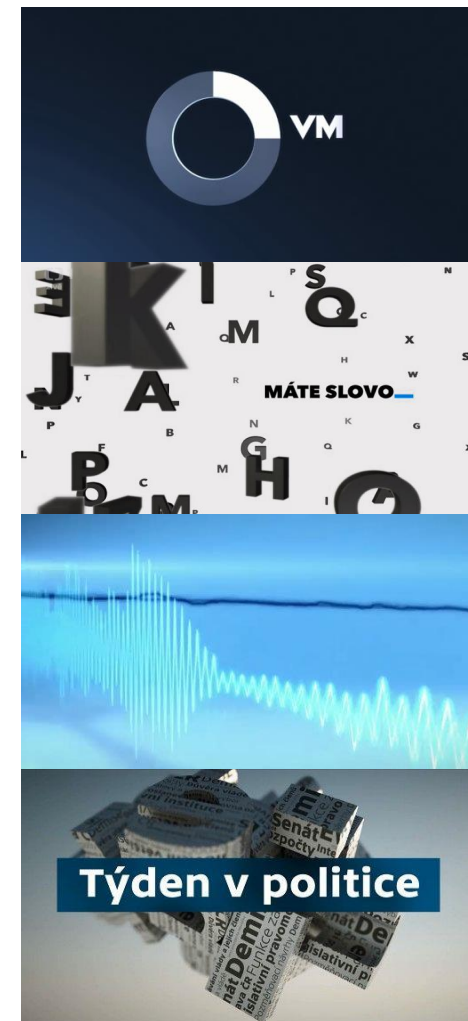
Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.

Méně než 6 výpovědí bylo zveřejněno o hnutí Změna pro Liberec, stranách Jihočeši 2012, Koalice pro Jižní Čechy, KOA, Severočeši.cz, Naše Město Frýdek-Místek, NE Bruselu, Starostové pro Vysočinu.

■ negativní ■ neutrální ■ pozitivní

Týden v politice divákům v roce 2017 nabídl informace o 28 různých politických stranách a hnutích, 10 z těchto stran mělo své zástupce v rubrice Rozhovor týdne. Předvolební koaliční vládu zastupovali především politici ČSSD a ANO, opozici nejčastěji v rozhovorech zastupoval předseda ODS Petr Fiala (5 účastí).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Media Tenor: Kde jiní pracují s pocitý, my dodáváme čísla.

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2018 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovali: Mgr. Štěpán Sedláček a Mgr. Markéta Schwarzová
Vedoucí projektu: Mgr. Markéta Schwarzová

marketa.schwarzova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.